

Nr 2.

Ankom till riksdagens kansli den 13 mars 1929 kl. 3 e. m.

Andra kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande nr 2, med anledning av väckt motion angående upphävande av bestämmelsen om att velociped under vissa förhållanden skall vara försedd med tänd lykta.

I en inom andra kammaren väckt och till dess tredje tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 309, har herr Vahlstedt hemställt, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t ville anhålla, att Kungl. Maj:t täcktes utarbета och för riksdagen för dess yttrande framlägga förslag till sådan förändring av trafikstadgan, att velociped, som framföres i mörker, icke behöver vara försedd med tänd lykta. Motionen.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet har i vederbörlig ordning inhämtat yttrande över motionen från länsstyrelserna i Stockholms, Östergötlands och Skaraborgs län samt dessutom berett Kungl. Automobilklubben tillfälle att inkomma med yttrande över motionen. Yttranden.

I samtliga inkomna yttranden avstyrkes bifall till motionen. Vid länsstyrelsens i Stockholms län yttrande äro fogade yttranden från landsfiskalerna och magistraterna eller stadsstyrelserna inom länet. Samtliga dessa äro även avstyrkande med undantag för yttrandet från stadsstyrelsen i Östhammar. Flertalet landsfiskaler hänvisa i sina yttranden till ett uttalande, som gjorts av länsföreningen av Föreningen Sveriges landsfiskaler, i vilket uttalande yrkas, att gällande bestämmelser bibehållas och helst skärpas genom införande av stadgande, att varje velociped baktill skall vara försedd med självlysande reflexanordning (s. k. kattöga). För egen del yttrar länsstyrelsen, att den åsyftade bestämmelsen visat sig vara behöflig även såsom skydd för velocipedåkarna själva, och uttalar sig på det bestämdaste mot det i motionen framförda förslaget. — Vid länsstyrelsens i Östergötlands län yttrande äro även fogade ett antal yttranden från vissa av länets polismyndigheter. Samtliga dessa äro avstyrkande, och länsstyrelsen själv anser »det i motionen väckta förslaget så uppenbart olämpligt», att den finner sig »utan närmare, i detta fall överflödig motivering böra på det bestämdaste avstyrka bifall till motionen». — Länsstyrelsen i Skaraborgs län framhåller i sitt yttrande, att det snarare kan vara befogat att

införa registreringsplikt för velocipeder samt bestämmelse om att velociped skall vara försedd med s. k. kattöga, och i synnerhet anses denna senare billiga anordning utan olägenhet kunna åvägbringas. — Kungl. Automobilklubben anför, att gällande bestämmelse i vägtrafikstadgan torde vara en synnerligen naturlig och befogad skyddsåtgärd liksom även det ofta framförda kravet på att reflektor skall finnas baktill å velociped. Ett tillmötesgående av motionärens önskemål skulle enligt automobilklubbens uppfattning innebära ett allvarligt steg bakåt och bidraga till en högst beklaglig och betänklig ökning av antalet trafikolyckor framförallt å landsbygden.

Utskottet. Gällande bestämmelse i vägtrafikstadgans § 4 första stycket lyder: »Velociped, som under mörker framföres å väg, skall framtill vara försedd med tänd lykta med vitt sken.»

Enligt utskottets mening är denna bestämmelse synnerligen behövlig för upprätthållande av trafiksäkerheten å vägarna och detta icke minst för fotgängarnas vidkommande, vilka i annat fall löpa stor risk att under mörker bli påkörda av de velocipedfarande. Utskottet anser sig så mycket mera sakna anledning att tillstyrka ändring i gällande bestämmelser, som motorfordonssakkunniga till behandling torde upptaga frågan om skyldigheten att under mörker ha velociped försedd med belysningsanordningar av olika slag. Dessa sakkunnigas utlåtande torde vara att förvänta inom en snar framtid.

Det är utskottets åsikt, att inga åtgärder i här berörda avseende nu böra vidtagas och i varje fall ej sådana, som kunna minska trafiksäkerheten, och utskottet får således hemställa,

att motionen nr II: 309 ej måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 12 mars 1929.

På utskottets vägnar:
G. W. KÄLLMAN.

Närvarande: herrar Källman, Lundquist i Rotebro, Wirsell, Eklund, Johansson i Edsbyn, Hultman, Werner, Skoglund,*) Andersson i Malmö*) och Wiklund i Byske.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.