

Nr 219.

Kungl. Maj:ts proposition till riksdagen angående ändring i den vid förordningen den 9 juni 1911 (nr 80) med tulltaxa för inkommande varor fogade tulltaxa, i vad angår vissa kemiska preparat; given Stockholms slott den 15 mars 1929.

Kungl. Maj:t vill härmed, under åberopande av bilagda utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för denna dag, föreslå riksdagen att bifalla det förslag, om vars avlåtande till riksdagen föredragande departementschefen hemställt.

Under Hans Maj:ts

Min allernådigste Konungs och Herres frånvaro:

GUSTAF ADOLF.

Nils Wohlin.

Utdrag av protokollet över finansärenden, hållet inför Hans Kungl. Höghet Kronprinsen-Regenten i statsrådet å Stockholms slott den 15 mars 1929.

Närvarande:

Statsministern LINDMAN, ministern för utrikes ärendena TRYGGER, statsråden LÜBECK, WOHLIN, BESKOW, LUNDVIK, BORELL, VON STEYERN, MALMBERG, LINDSKOG, BISSMARK, JOHANSSON.

Chefen för finansdepartementet, statsrådet Wohlin, anför efter gemensam beredning med chefen för handelsdepartementet:

Förut i dag har Kungl. Maj:t på hemställen av chefen för handelsdepartementet föreslagit riksdagen godkänna ett den 11 december 1928, under förbehåll av sådant godkännande, mellan Sverige och Tyska riket träffat tilläggsavtal till handels- och sjöfartstraktaten den 14 maj 1926 mellan samma länder.

Enligt nämnda tilläggsavtal har från svensk sida medgivits ändring i tullsatserna i fråga om följande preparat, nämligen: dibutylftalat, dime-tylftalat, diisobutylftalat, dietylftalat, glykolsyreetyler, etylglykol, etylgly-
Bihang till riksdagens protokoll 1929. 1 saml. 183 häft. (Nr 219.)

kolacetat, metylglykol, metylglykolacetat, glykolmonoacetat, glykoldiacetat, etyllaktat (mjölksyreetyler), butyllaktat, alla dessa även i blandning med andra organiska vätskor, såsom t. ex. bensol, bensin, aceton, metanol (metylalkohol) eller dylikt.

Dessa i tilläggsavtalet upptagna preparat utgöras till sin kemiska sammansättning huvudsakligen av estrar och tulltaxeras för närvarande dels enligt tulltaxerubriken 1226 såsom eterarter, flytande, enkla eller sammansatta, ej hänförliga till rubrik 1226 $\frac{1}{2}$, med en tull av 2 kronor 50 öre för kilogram, dels enligt rubrik 1259 såsom kemiskt-tekniska preparat, ej särskilt nämnda, med tull av 15 procent av värdet. Därest traktatbestämmelserna godkännas, komma preparaten att draga en tull av 30 öre för kilogram.

Generaltullstyrelsen har, efter remiss, den 24 december 1928 avgivit yttrande över tilläggsavtalet i nu förevarande del och därvid efter erinran om den tullsatsförändring, som skulle följa av traktatbestämmelsernas godkännande, anfört följande:

»Den härav föranledda ändringen i tulltaxan synes lämpligen böra ske på så sätt, att de ifrågakvarande preparaten inrymmas i rubrik 1226 $\frac{1}{2}$, som för närvarande omfattar 'adronolacetat, butylacetat och metylacetat', med en tullsats av 30 öre för kilogram. Vid sådant förhållande torde det emellertid enligt styrelsens förmenande icke kunna undvikas, att rubrik 1226 $\frac{1}{2}$ erhåller en något vidgad omfattning i huvudsaklig överensstämmelse med det mot rubriken svarande nummer 1006 i 1925 års tulltaxerevisions förslag till ny tulltaxa. Till nyssnämnda nummer i förslaget hänföras nämligen icke endast de nu i rubrik 1226 $\frac{1}{2}$ upptagna preparaten utan jämväl 'esterhaltiga lösningsmedel för lacker, innehållande jämväl bensol, aceton, träsprit och dylikt'. En dylik ändring synes styrelsen ovillkorligen betingad av de stora svårigheter det skulle möta att i blandningar, innehållande estrar och andra lösningsmedel, med säkerhet identifiera den ena eller andra esterarten. Ändringen torde ej heller, såvitt styrelsen kan finna, medföra konsekvenser av större räckvidd med hänsyn till den inhemska industriens intressen. Det må nämligen framhållas, att esterhaltiga lösningsmedel, vilka innehålla beståndsdelar, som äro underkastade värdetull, jämlikt bestämmelserna i tulltaxeunderrättelserna § 1 a) draga tull efter värde. Då tullen härvid vanligen utgår med 15 procent av varuvärdet, äro i själva verket en stor del av de preparat, som med den föreslagna vidgade omfattningen av rubriken 1226 $\frac{1}{2}$, komme att hemfalla under rubriken ifråga, redan nu belagda med en tull, betydligt understigande den för eterarter, ej särskilt nämnda, gällande. En taxeändring i överensstämmelse med vad förut anförts synes även äga ett visst berättigande däri, att lösningsmedel av här ifrågakvarande slag ofta nog icke betinga ett högre värde än 2 å 3 kronor för kilogram.

Enligt de nyss åberopade bestämmelserna i tulltaxeunderrättelserna hänföras de nu i rubrik 1226 $\frac{1}{2}$ nämnda varuslagen till sistnämnda rubrik, om de inkomma med tillsats av bensin, bensol, aceton eller metanol och jämväl andra dylika tillsatser, för så vitt dessa icke i och för sig draga värdetull. Det synes sålunda icke innebära någon saklig förändring av större vikt, därest rubriken 1226 $\frac{1}{2}$ erhåller en sådan avfattning, att den enligt sin lydelse kommer att omfatta de nu dit hänförliga preparaten, jämväl då de inkomma i förening med de i artikel 2 av traktaten omförmälda tillsatserna.»

Med hänsyn till vad sålunda anförts har generaltullstyrelsen föreslagit, att rubriken 1226 $\frac{1}{2}$ i tulltaxan skall erhålla följande lydelse:

1226 $\frac{1}{2}$ För lacker avsedda lösningsmedel, bestående av estrar *med* tillsats av andra organiska vätskor, såsom bensin, bensol, aceton, metanol (metylalkohol) eller dylikt; ävensom metylacetat, butylacetat, adronolacetat (cyklohexanolacetat), etyllaktat (mjölksyreetyleter), butyllaktat, dimetylftalat, dietylftalat, dibutyl- och diisobutylftalat, glykolsyreetyleter, metylglykol (glykolmonometyleter), etylglykol, metylglykolacetat, etylglykolacetat, glykolmonoacetat och glykoldiacetat, *med eller utan* ovan omnämnda tillsats 1 kg. —: 30.

Kommerskollegium, som den 10 januari 1929 avgivit infortrat yttrande över generaltullstyrelsens förslag, har därvid förklarat sig anse den av styrelsen förordade utvidgningen av tulltaxerubriken 1226 $\frac{1}{2}$ i och för sig ur olika synpunkter mindre önskvärd. Genom en dylik utvidgning komme nämligen, uttalar kollegium bland annat, utsikterna för upptagande av inhemsk tillverkning av vissa icke uppräknade, såsom lösningsmedel för lacker använda estrar att försvåras. Kollegium yttrar vidare:

»Utän att vilja förringa de svårigheter i kontrollhänseende, som kunna komma att föreligga, vill kollegium därför ifrågasätta, huruvida desamma böra tillmätas den avgörande vikt, att med hänsyn därtill den av generaltullstyrelsen förordade utvidgningen må anses nödvändig. Kollegium förutsätter därvid, att vid tillämpning av ifrågavarande tulltaxerubrik skyldighet till deklaration rörande sammansättningen skulle föreligga.

Kollegium förordar därför i första rummet en sådan avfattning av tulltaxerubriken 1226 $\frac{1}{2}$, som överensstämmer med senare delen av generaltullstyrelsens förslag, sålunda:

'1226 $\frac{1}{2}$ Metylacetat, butylacetat, adronolacetat (cyklohexanolacetat), etyllaktat (mjölksyreetyleter), butyllaktat, dimetylftalat, dietylftalat, dibutyl- och diisobutylftalat, glykolsyreetyleter, metylglykol (glykolmonometyleter), etylglykol, metylglykolacetat, etylglykolacetat, glykolmonoacetat och glykoldiacetat, även i blandning med andra organiska vätskor, såsom t. ex. bensin, bensol, aceton, metanol eller dylikt.'

Kollegium utgår från att i tillämpningen de såsom medgivna tillsatser till de ifrågavarande estrarna angivna organiska vätskorna begränsas till de med de uppräknade, bensin o. s. v., likvärdiga och alltså icke komma att inbegripa sådana, vilka enligt andra bestämmelser skulle draga högre tull, t. ex. etylacetat. Då de uppräknade tillsatserna samtliga hava en kokpunkt, liggande under 100°, torde kunna ifrågasättas att till ledning vid tullbehandlingen föreskriva att såsom likvärdiga med de uppräknade tillsatserna skola anses sådana, vilka hava kokpunkt under 100°.

För den händelse emellertid, att de av generaltullstyrelsen åberopade svårigheterna med hänsyn till identifiering och kontroll skulle anses böra tillmätas den vikt, att en utvidgning av omfattningen av rubrik 1226 $\frac{1}{2}$ enligt den av styrelsen förordade lydelsen anses oundviklig för godtagande av förslaget till tilläggsavtal, vill kollegium icke heller bestämt motsätta

sig detta. För bedömande av de verkningar, en sådan utsträckning skulle närmast kunna tänkas medföra, hänvisar kollegium till bifogade sammanställning över dels de i nuvarande tulltaxan under rubrik 1226 $\frac{1}{2}$ samt i tilläggsavtalet uppräknade estrarna, dels en del ytterligare i facklitteraturen eller eljest uppgivna sådana, dels slutligen uppräknade eller eljest ifrågavarande tillsatser (= utspädningsmedel)¹. — — —

Såsom framgår av denna sammanställning (vilken givetvis icke gör anspråk på fullständighet) skulle vid en tullsats av 30 öre per kilogram tullen i regel i fråga om de uppräknade estrarna icke komma att understiga 10 —15 procent av värdet. Ifråga om såväl dessa som de under 2) upptagna komma vidare antagligen de angivna värdena att beträffande de i praktiken använda lösningsmedlen icke oväsentligt sänkas genom tillsatser av billigare utspädningsmedel.

Det torde därför, såsom även av generaltullstyrelsen framhållits, vara sannolikt, att även med den av styrelsen förordade, mera vidsträckta formuleringen av rubrik 1226 $\frac{1}{2}$ ett förhållandevis ganska avsevärt skydd komme att bibehållas för den inhemska tillverkningen av ifrågavarande lösningsmedel.»

Departements-
chefen.

Såsom av det anförda framgår innebär generaltullstyrelsens förslag, att ändring i tullen skulle komma att inträda, utom för de i tilläggsavtalet angivna preparaten, även beträffande vissa liknande preparat, nämligen för lacker avsedda lösningsmedel, bestående av estrar med tillsats av andra organiska vätskor, såsom bensin, bensol, aceton, metanol (metylalkohol) eller dylikt.

En stor del av sistnämnda preparat tulltaxeras för närvarande såsom kemiskt-tekniska preparat, ej särskilt nämnda, med en värdetull av 15 procent. Beträffande dem skulle, att döma av de utav kommerskollegium meddelade prisuppgifterna, genomsnittligt ingen nämnvärd förändring inträda i avseende å tullbeskattningen. För de övriga däremot skulle tullen komma att sänkas från 2 kronor 50 öre till 30 öre för kilogram. Det synes även ur andra synpunkter än de nu förevarande kunna ifrågasättas, huruvida bibehållandet av förstnämnda tullsats är lämpligt. Berörda preparat ingå nämligen såsom beståndsdelar i cellulosalacker, vilka hänföras till rubriken 1119 med en tull av 30 öre för kilogram. För utvecklingen av den här i landet tämligen nya industrien för framställning av dylika lacker måste nämnda höga tullsats å ifrågavarande beståndsdelar uppenbarligen vara till hinder, och framställningar hava också gjorts angående nedsättning av densamma. Mot en tullnedsättning torde betänkligheter icke möta, då, enligt vad som framgår av kommerskollegii utlåtande, det synes vara sannolikt, att även med den av generaltullstyrelsen förordade, mera vidsträckta formuleringen av rubrik 1226 $\frac{1}{2}$ ett förhållandevis ganska avsevärt skydd komme att bibehållas för den inhemska tillverkningen av ifrågavarande lösningsmedel. Med hänsyn härtill samt då generaltullstyrelsen förklarar den föreslagna formuleringen ovillkorligen betingad av tulltekniska skäl och kommerskollegium icke bestämt

¹ I sammanställningen, som här utelämnats, grupperas ifrågavarande estrar m. m. sålunda: 1) uppräknade estrar, 2) ej uppräknade estrar och 3) tillsatsämnen.

motsatt sig styrelsens förslag, har jag ansett mig böra biträda detsamma med en mindre, redaktionell jämkning.

I det förslag till ny tulltaxeförordning med tillhörande tulltaxa, vilket framlagts för årets riksdag med propositionen nr 65, har den sålunda föreslagna tulländringen iakttagits vid avfattande av tulltaxerubriken för ifrågavarande preparat. Då emellertid den nya tulltaxan är avsedd att träda i kraft först den 1 januari 1930, medan däremot den här ifrågavarande tulländringen skall tillämpas redan från ikraftträdandet av omförmälda tilläggsavtal, måste ändringen vidtagas även i den nu gällande tulltaxan att tillämpas intill utgången av år 1929.

Med åberopande av vad sålunda anförts hemställer jag, att Kungl. Maj:t måtte föreslå riksdagen att, under förutsättning att Kungl. Maj:ts proposition angående godkännande av tilläggsavtalet till handels- och sjöfartstraktaten mellan Sverige och Tyska riket varder av riksdagen bifallen,

dels besluta, att rubriken 1226 $\frac{1}{2}$ i den vid förordningen den 9 juni 1911 (nr 80) med tulltaxa för inkommande varor fogade tulltaxa skall erhålla följande ändrade lydelse:

	Kvantitet för tullberäkningen	Tullsats
1226 $\frac{1}{2}$ För lacker avsedda lösningsmedel, bestående av estrar med tillsats av andra organiska vätskor, såsom bensin, bensol, aceton, metanol (metylalkohol) eller dylikt; ävensom metylacetat, butylacetat, adronolacetat (cyklohexanolacetat), etyllaktat (mjölksyreetyler), butyllaktat, dimetylftalat, dietylftalat, dibutyl- och diisobutylftalat, glykolsyreetyler, metylglykol (glykolmonomeyler), etylglykol, metylglykolacetat, etylglykolacetat, glykolmonoacetat och glykoldiacetat, med eller utan tillsats, som nyss nämnts	1 kg.	Kronor öre — 30

dels ock förklara, att den ändrade lydelsen skall tillämpas från och med den dag, då nämnda tilläggsavtal träder i kraft, till och med den 31 december 1929.

Med bifall till denna av statsrådets övriga ledamöter biträdda hemställan förordnar Hans Kungl. Höghet Kronprinsen-Regenten, att proposition av den lydelse, bilaga vid detta protokoll utvisar, skall avlätas till riksdagen.

Ur protokollet:
Elis Lindahl.