

Nr 232.

Av herr **Nilsson, Petrus**, och herr **Bodin**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition angående ändring i den vid förordningen den 9 juni 1911 (nr 80) med tulltaxa för inkommande varor fogade tulltaxa, i vad angår vissa slag av frukter.*

I proposition nr 64 föreslår Kungl. Maj:t upphävande från det nya budgetårets ingång av vissa tullsatser å frukt. Enligt propositionen skulle bland annat importen av färska (eller enbart kokade, även krossade eller på annat sätt sönderdelade) äpplen och päron vara tullfri under månaderna januari—juli.

Enligt vår mening kunna befogade invändningar framställas emot detta förslag. Frukttullens upphävande under sju månader av året kan befaras bli ett hårt slag för vår inhemska fruktodling, vars ekonomiska bärighet därigenom allvarligt äventyras. Det kan visserligen göras gällande, att svensk frukt icke i större utsträckning är tillgänglig under den tid av året, då tullfrihet skulle tillämpas, men å andra sidan ha våra fruktodlare under de senare åren i allt större omfattning börjat odla sen vinterfrukt av sorter, som äro hållbara till långt fram på sommaren. På representativt fruktodlarehåll synes uppfattningen vara, att vår fruktodlings utveckling till stor del är beroende av övergång till odling av sen vinterfrukt i stället för sommarfrukt. Den senare odlingen är redan nu i stort sett icke ekonomiskt lönande, då marknaden under höstmånaderna översvämmas av frukt till för odlarna ruinerande priser.

Ett bifall till Kungl. Maj:ts proposition skulle försvåra odlingen av vinterfrukt, som har de största utsikterna att i längden bli vinstgivande, och locka till fasthållande vid den ekonomiskt mindre fördelaktiga produktionen av sommarfrukt, vilket icke kan vara att tillråda, vare sig frågan ses från allmänna eller privatekonomiska synpunkter. En dylik inriktning av odlingen kan även leda till ett resultat motsatt det åsyftade i det avseendet, att fruktkonsumtionen i sin helhet minskas i stället för att ökas.

Enligt vad som framgår av uttalanden av framstående fruktodlare skulle möjligen tullfrihet från en senare tidpunkt av året, exempelvis under tiden 1 april—1 augusti, kunna tänkas bli utan större skadeverkningar för vår egen fruktodling, men även en sådan anordning drabbas givetvis av anmärkningen, att suspension av tullen för viss tid skulle kunna få ogynnu-

samma verkningar i avsättningshänseende genom att lämna möjlighet till spekulation.

Slutligen bör frukttullens karaktär av skyddstull icke förbises, varför ändring under pågående tullutredning icke torde böra ske.

Med åberopande av det anförda hemställes,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition
nr 64.

Stockholm den 19 februari 1929.

Petrus Nilsson.

L. G. Bodin.
