

## Nr 8.

Ankom till riksdagens kansli den 26 april 1928 kl. 4 e. m.

*Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande, nr 9, i anledning av väckt motion, I: 182, angående vissa av enskilda föreningar eller klubbar anordnade nöjeställningars inordnande under gällande bestämmelser för offentliga tillställningar.*

I en inom första kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 182, har herr *Leander m. fl.* anhållit, att riksdagen ville besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, det täcktes Kungl. Maj:t föranstalta om utredning och för riksdagen framlägga förslag rörande de åtgärder, som, utan att kränka de legitima föreningarnas rätt, kunna vidtagas i syfte att sådana av klubbar och sammanslutningar anordnade föreläsningar och nöjeställningar, som i verkligheten äro av offentlig art, må kunna inordnas under för det offentliga nöjeslivet gällande bestämmelser.

*Motionen.*

I en likaledes inom första kammaren väckt motion, nr 68, hemställde herr *Karl Johan Ekman m. fl.*, 1:o) att riksdagen ville för sin del antaga i motionen framlagt förslag till "Förordning angående skyldighet att inhämta polismyndighets tillstånd till vissa nöjeställningar", eller, därest denna hemställan icke skulle av riksdagen bifallas, 2:o) att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t låta, efter verkställd närmare utredning, uppgöra och för riksdagen framlägga förslag till bestämmelser rörande skärpt kontroll över vissa nöjeställningar, rörande vilka en sådan kontroll kunde anses erforderlig. Samma motion väcktes under nr 188 i andra kammaren av herr *Göranson m. fl.*

*Likartad fråga vid 1928 års riksdag.*

I anledning av dessa två sistnämnda motioner hemställde första lagutskottet, till vilket motionerna hänvisades, i utlåtande nr 22, att riksdagen, i anledning av förevarande motioner, måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t ville med beaktande av de av utskottet anförda synpunkterna skyndsamt låta utreda, i vilken omfattning och på vad sätt nu gällande bestämmelser om nöjeställningar må utvidgas, såsom i motionerna ifrågasatts, samt för riksdagen framlägga det förslag, som av utredningen kan föranledas.

*Lagutskottets hemställan.*

*Bihang till riksdagens protokoll 1928. 12 saml. 2 avd. 8 häft. (Nr 8.)*

2            *Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande Nr 8.*

*Riksdagens  
beslut.*

Denna utskottets hemställan blev av riksdagens båda kamrar bifallen.

*Utskottet.*

Då sålunda den fråga, som avhandlas i den motion, I:182, som hänvisats till utskottet, redan blivit av riksdagens första kammare behandlad och föranlett beslut om en skrivelse till Kungl. Maj:t av i huvudsak det innehåll, som innefattas i här förevarande motions hemställan, kan frågan icke ånyo vid denna riksdag upptagas till behandling; och får utskottet förty hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 12 april 1928.

På utskottets vägnar:

GUSTAF W. ROOS.

---

*Närvarande: Herrar Roos, Julin,\* Larsén, Sandén, Granström, Henrik Andersson, Fritiof Gustafson och Alexander Nilsson.*

---

*\*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.*