

Nr 218.

Av herrar **Sandén** och **Åström**, *angående åtgärder för åstadkommande av billigare skolmateriell.*

Frågan om fri materiell åt i folkskolan undervisade barn har under en följd av året varit föremål för diskussion. I riksdagen har ärendet framförts genom motioner 1917, 1918 och 1919. I december 1920 bemyndigades chefen för ecklesiastikdepartementet att tillkalla högst tre sakkunniga för att inom departementet biträda med verkställande av utredning beträffande dels i vilken omfattning behov förefunnes av lättnad i de kostnader, som hittills i regel påvilade familjeförsörjare i och för anskaffande av erforderlig materiell åt deras i folkskolan undervisade barn, dels i vilken utsträckning och på vad sätt det kunde befinnas lämpligt och möjligt att av allmänna medel bereda lättnader i dessa kostnader, dels ock huruvida en samverkan härutinnan mellan stat och kommun kunde åstadkommas.

Den verkställda utredningen, som tyvärr icke givit anledning till något förslag från regeringens sida, innehåller mycket av värde. Av densamma framgår, att ett beslut om fri skolmateriell skulle i vissa fall medföra en avsevärt ökad utdebitering. Med utgångspunkt från en beräknad årlig medelkostnad av 5 kronor för varje barn och med hänsyn tagen till kommunernas beskattningsbara inkomst under år 1920 samt till antalet i folkskolorna under samma år undervisade barn hava sakkunniga funnit, att kommunernas kostnader för fri skolmateriell skulle motsvara ett belopp per bevillningskrona av 2 à 3 öre för städerna och 14 à 15 öre för skoldistrikt å landsbygden. För olika kommuners vidkommande äro dessa belopp av mycket växlande storlek. Vad stadskommunerna angå blevo kostnaderna för de större städerna i allmänhet obetydliga, medan de i mindre städer kunde stiga till mångdubbelt belopp. Sålunda skulle kostnadsökningen per bevillningskrona i avrundade tal utgöra för Stockholm 1.5 öre, för Göteborg 1.9 öre, för Norrköping 3.2 öre, för Kalmar 4 öre, för Västervik 5.1 öre och för Tidaholm 7.8 öre. I landsbygdsdistrikten blevo olikheterna väsentligt större. Under det att kostnaden för vissa distrikt skulle inskränka sig till 5 eller 6 öre, har beräkningen för en landskommun givit till resultat en utgiftsökning av ej mindre än 87 öre per bevillningskrona.

Förhållandena torde knappast ha förändrats sedan 1920. Sakkunniga föreslago samverkan mellan stat och kommun för frågans lösning. Av den beräknade kostnaden — ungefär 5 kronor per elev — skulle staten bidra med kronor 4:50 för elever i heltidsläsande skola och kronor 3:60 för elev i halvtidsläsande. Återstoden skulle vederbörande kommun tillskjuta. Statsbidraget beräknades för 1920 — under förutsättning att samtliga skoldistrikt infört fri skolmaterieell — uppgå till kronor 3,030,548:40.

Då ecklesiastikministern nu lagt den verkställda utredningen åt sidan, kan det måhända anses olämpligt, att på nytt påkalla riksdagens uppmärksamhet i förevarande fall. Då det emellertid är obestriddigt, att frågan om fri skolmaterieell aktualiserats av tidsförhållandena och den stora arbetslösheten, synes det oss motiverat att riksdagens intresse ändock ånyo tages i anspråk. Ett relativt stort antal kommuner har, trots att skattetungan ökats, beslutat fri materieell åt folkskolans elever, andra ha vidtagit åtgärder, som avse att lätta bördan för de fattigaste familjerna med skolpliktiga barn. Ett för hela landet normerande beslut synes av behovet påkallat, icke minst i en behövlig skatteutjämnings intresse.

Undertecknade våga emellertid icke förutsätta att riksdagen nu är beredd besluta i huvudsaklig överensstämmelse med sakkunnigas förslag. I väntan på andra tider synes det dock nödvändigt, att riksdagen föranstaltar om åtgärder, som medföra minskade utgifter för läroböcker och annan skolmaterieell. En enhetlig plan, i vilken det bestämdes *vilka* läroböcker, som under en viss period skola användas, borde utarbetas av någon central myndighet och lända till efterrättelse. Nu besluta de mer än 2,400 skolråden om vilka läroböcker, som skola brukas, och det är således intet att förvåna sig över att förbistring råder. Enhetliga föreskrifter om vissa *fullgoda* läroböckers användande, antingen inom inspektionsområde eller hellre inom större administrationsområden, såväl som i fråga om utbyte av dessa läroböcker borde möjliggöra en kostnadssänkning, som vore önskvärd. Ty frågan om kostnaderna för skolmaterieellen sammanhänger verkligen nära med det rådande kaotiska tillståndet på läroboksmarknaden. Allvarliga klagomål ha från olika håll framförts mot det oskicket, att de nödvändiga läroböckerna titt och tätt ombytas, ja, att tämligen oväsentliga förändringar göras i samma bok från en upplaga till en annan med resultat, att boken måste nyköpas. Till och med inom samma inspektionsområde händer ofta, att barnen vid flyttning från ett skoldistrikt till ett annat nödgas köpa nya läroböcker, emedan den centrala myndigheten saknar befogenhet att föreskriva en enhetlig användning av godkänd lärobok. De sakkunniga ha i sitt betänkande funnit anledning framhålla såväl mångfalden av läroböcker som de täta ombytena av dylika såsom omständigheter, vilka kunna bidra till de onödigt stora kostnaderna. De sakkunniga framkasta även som ett önskemål, att större enhetlighet på förevarande område komme till stånd. I omtanke om »undervisningens eget fria liv» ha de sakkunniga likväl velat underlåta föreslå några allvarliga åtgärder till avhjälpande av nu påtalade missförhållanden. Visserligen låte det sig tänkas, att på frivillighetens väg något skulle kunna åstadkommas till enhetlighet

och sparsamhet vid köp av läroböcker. Men i saknad av bestämda föreskrifter härom bleve förvisso ett dylikt önskemål endast platoniskt.

En omständighet, som i detta sammanhang är värt att tagas i betraktande, torde vara, att, såsom av de sakkunniga framhållits, en viss förtrustning på senare tid ägt rum i fråga om prissättningen å såväl förbrukningsartiklar som skolböcker. Den förr på detta område verksamma konkurrensen har fått vika för en monopolisering, som lätt kan utövas i obehörigt syfte. Det kan komma att ligga i tillverkarnas intresse att skaffa en god omsättning genom att ofta utgiva nya läroböcker och upplagor av samma bok. Läroboksförfattarna, vilka i regel utgöras av skolornas egna lärare, uppges också ej sällan åtnjuta ganska avsevärda honorar för sitt arbete. Hur mycken sanning, som återfinnes i dessa uppgifter, är svårt att säga, men allmänheten kan lätt nog få den uppfattningen att förlag och författare äga ett gemensamt intresse av en rikt florerande lärobokslitteratur.

Naturligtvis vilja undertecknade ingalunda förneka betydelsen av en god lärobok i undervisningens tjänst. I det ämne, där en dylik bok saknas, förlorar undervisningen åtskilligt av värde. Det viktigaste är dock lärarens förmåga och muntliga föredrag. En god lärare kan göra en dålig eller gammal lärobok användbar, medan i en dålig lärarens händer de mest förträffliga och kostsamma läroböcker bliva tämligen död litteratur för barnen. Tack vare vår numera utmärkta lärareutbildning äger man anledning förmoda, att landets lärarekår alltmer fylles av sådana handledare, för vilka läroboken är ett hjälpmedel och lärarpersonligheten det huvudsakliga. Men då torde det också bliva tydligt, att kostnaderna ifråga om läroböcker och skolmateriell både för barnens föräldrar och för skoldistriktens skola kunna bringas under det ofantliga beloppet av 3.5 miljoner kronor årligen, som nu erfordras för ändamålet.

I avsikt att nå detta syfte kunde förvisso åtskilliga anordningar träffas. Så borde exempelvis såsom nu sker ifråga om läroböcker i kristendomskunskap en högsta centralmyndighet kunna anförtros att pröva och antaga samtliga läroböcker, som skulle komma till användning i rikets skolor. Vid denna prövning borde även den ekonomiska synpunkt komma till uttryck, som kräver sparsamhet ifråga om utgifterna för skolmateriellen. Några vådor för en den fria undervisningen hotande standardisering behövde näppeligen härav befaras. Ett ordnat samarbete mellan å ena sidan de lokala skolmyndigheterna samt å andra sidan folkskolinspektörer och skolöverstyrelsen borde etableras i detta syfte, varjämte naturligtvis den erfarenhet å området för tillverkning och försäljning av skolmateriell, som finnes inom det privata företagarlivet, borde rådfrågas. Andra utvägar till frågans lösning torde också finnas.

Med stöd av vad ovan anförts hemställes sålunda,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t ville anhålla om snar utredning, på vad sätt ett förbilligande av kostnaderna för skolmateriell må kunna åstadkommas, icke minst genom

tillämpandet av större enhetlighet och sparsamhet i val av läroböcker; samt

att Kungl. Maj:t ville fortast möjligt vidtaga de åtgärder, som av utredningen eventuellt kunna visa sig erforderliga.

Stockholm den 25 januari 1928.

John Sandén.

Ernst Aström.
