

Nr 328.

Av herr **Andersson** i Falkenberg, *angående ifrågasatt indragning av sjömanshuset i Falkenberg.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 1 under tionde huvudtiteln punkt 24 beröres kommerskollegii förslag till omorganisation av rikets sjömanshus och de indragningar av befintliga sjömanshus som eventuellt skulle bli en följd härav.

Uti ifrågavarande förslag, som endast avser att vara en provisorisk organisationsändring av mera begränsad art, föreslås bland annat att 13 av de nuvarande sjömanshusen skulle indragas, däribland Falkenbergs. Då av departementschefens yttrande i propositionen den möjligheten synes föreligga att denna begränsade omorganisation skulle träda i kraft redan den 1 januari 1929, får jag evad det berör Falkenbergs sjömanshus eventuella indragning, framhålla följande.

Den av kommerskollegium åberopade utredningen grundar sig på rådande sjöfartsförhållanden under tiden 1917—1918, d. v. s. den tid under vilken vår sjöfartsnäring arbetade under rent abnorma betingelser. Att det statistiska material varpå denna utredning bygger, även evad det gäller våra västkuststäder, icke nu kan ligga till grund för en omorganisation, synes mig alldeles givet.

Vad Falkenbergs hamn och dess sjöfart beträffar, har den genomgått en betydande förändring sedan dess. Hamnen har blivit om- och nybyggd för en kostnad av cirka 700,000 kronor, och även oceangående fartyg kunna nu anlöpa densamma. En ny fartygsslip uppfördes år 1927 för en kostnad av cirka 40,000 kronor. Under år 1927 utgjorde antalet in- och utgående fartyg 1,594 stycken med sammanlagt 198,822 registerton. Motsvarande siffror år 1917 voro 400 och 17,259. Antalet på- och avmönstringar år 1926 voro 206 stycken under det att antalet 1922 utgjorde 74 stycken.

Sjömanshusets kapitaltillgångar uppgingo vid 1926 års slut till 39,381 kronor 21 öre. Under samma år utdelades i understöd och pensioner 2,763 kronor 25 öre.

Det synes mig att en indragning av sjömanshuset skulle verka i rakt motsatt riktning mot vad Falkenbergs stad åsyftade genom det stora hamnbyggnadsarbetet. Detta syfte har varit att i högsta möjliga grad underlätta och öka sjöfarten; indragningen av sjömanshuset skulle motarbeta detta syfte genom att beröva hamnen alla de fördelar ett sjömanshus medför.

Några bärande skäl för en indragning kan jag således icke finna. De av kommerskollegium anförda olägenheterna, »att förmå sjömanshusdirek-

tionerna till att besvara skrivelser och avlämna uppgifter, — ävensom vederbörandes skyldighet i avseende å de värnpliktiges redovisning», äger icke tillämpning på Falkenbergs sjömanshus, enligt vad av vederbörande tjänsteman inom kommerskollegium till mig uppgivits. Ej heller kan den lilla besparingen av 400 kronor om året, som utgör hela statsbidraget, få utgöra något verkligt skäl för indragningen.

Under åberopande av vad sålunda anförts får jag vördsamt föreslå,

att kommerskollegii av Kungl. Maj:t under tionde huvudtiteln, punkt 24, upptagna förslag till omorganisation av rikets sjömanshus, evad det berör Falkenbergs sjömanshus, icke måtte vinna riksdagens bifall.

Stockholm den 21 januari 1928.

Anders Andersson,
Falkenberg.