

Nr 152.

Av herr **Anderson** i Linköping m. fl., om 1. flygkårens uppsättande redan under budgetåret 1928—1929.

Enligt 1925 års försvarsbeslut skall flygvapnets truppförband utgöras av fyra flygkårer, första, andra, tredje och fjärde flygkårer samt flygskolan. Av kårerna är 1. kåren avsedd att i första hand direkt betjäna högsta krigsledningen, 2. kåren är på samma sätt avsedd för marinens behov samt 3. och 4. kårerna huvudsakligen för samarbete med armén och luftvärnet. Den första flygutbildningen skall försiggå vid flygskolan, under det att den första *gemensamma* delen av jagarutbildningen och spanarutbildningen avsågs att anslutas till 1. och 2. kårerna. Den grundläggande bombutbildningen skulle enligt planen bedrivas *gemensamt* vid 1. kåren. Vid respektive kårer skulle försiggå fortsatt utbildning. Av de beslutade truppförbanden hava uppsatts — om ock i begränsad omfattning — samtliga utom 1. flygkåren, som ännu ej införlivats med den av statsmakterna beslutade försvarsorganisationen.

De nu uppsatta truppförbanden hava utom 2. kåren erhållit för dem avsedda förläggningssorter, nämligen 3. kåren Malmen, 4. kåren Östersund samt flygskolan Ljungbyhed. En del av 3. kåren skulle förläggas till Karlsborg, vilket emellertid icke kommit till utförande beroende på kaderns ännu allt för ringa numerär. 2. kåren, som skulle förläggas till Västerås, har erhållit Stockholm som förläggningssort tillsvidare. 1. flygkåren skulle planenligt förläggas till Uppsala.

1925 års riksdagsbeslut om 1. och 2. kårernas förläggning har som nämnts ännu icke kommit till utförande. 1. kårens förläggningsfråga förelades föregående års riksdag i form av proposition gående ut på, att sagda kår skulle förläggas till Västerås. Förslaget godkändes ej av riksdagen, som ansåg, att frågan borde ytterligare utredas.

I sin skrivelse nr 298 sade sig riksdagen icke förbise, att ett uppskov med genomförandet av flygvapnets organisation i viss mån bleve följden av den ståndpunkt riksdagen sålunda intagit. Denna olägenhet syntes dock ej vara av större betydelse, därest, såsom riksdagen funnit synnerligen önskligt, utredningen så bedreves, att förslag i ärendet kunde framläggas *vid början av 1928 års riksdag*. Riksdagen har därvid uppenbarligen förutsatt, att ett beslut i ärendet skulle kunna fattas i så god tid, att 1. kårens uppsättning kunde påbörjas vid ingången av budgetåret 1928—1929.

Såsom framgår av statsverkspropositionen till denna riksdag har flygstyrelsen i sitt förslag till beräkning av utgifterna under budgetåret 1928—1929 räknat med en ökning av flygformationerna med den ännu icke uppsatta 1. flygkåren. Chefen för försvarsdepartementet har emellertid ansett, att med uppsättningen av denna kår bör anstå till budgetåret 1929—1930. Vi kunna icke dela denna uppfattning utan hålla före, att det är av största betydelse för landets värnkraft, att 1. flygkårens uppsättande icke längre uppskjutes. Följande synpunkter hava därvid av oss tillmåtts avgörande betydelse.

Såsom redan framhållits har 1. flygkåren avsetts för vissa bestämda uppgifter vid rikets försvar. Dessa uppgifter äro av sådan vikt, att flygvapnet utan 1. flygkåren vid krigstillfälle icke är i stånd att på sätt, som vid försvarsbeslutets fattande åsyftats, bidra till landets försvar. Ej heller kan utbildningen i fred för närvarande bedrivas i enlighet med den plan, som legat till grund för utformningen av flygvapnets organisation. Underlåtenheten att giva vapnet den beslutade organisatoriska inramningen försvårar ledningens arbete och möjligheter att planlägga och ordna på längre sikt. De beslut och åtgärder, som för närvarande vidtagas, måste nödvändigtvis i stor utsträckning vara av interimistisk karaktär och därför präglas av nu rådande osäkerhetstillstånd. Det är således att befara, att vapnets effektivitet äventyras därigenom, att det icke tillföres samtliga de organ, som skola tillhöra vapnet och som utgöra en betingelse för att det skall kunna på nöjaktigt sätt bedriva sina övningar.

Med vapnets utveckling sammanhänger även personalrekryteringen och befordringsmöjligheterna. Det är känt, att de ovissa befordringsutsikterna vid flygvapnet haft till följd, att redan flygutbildad personal, som tidigare förklarar sig villig övergå till flygvapnets stat och vars utbildning medfört icke oväsentliga kostnader för statsverket, numera dragit sig tillbaka. Detta förhållande förtjänar att i detta sammanhang uppmärksammas.

Ett beslut om 1. kårens uppsättning under instundande budgetår kommer att nödvändiggöra förändrade beräkningar av en del av flygvapnets anslag. Därvid torde böra bemärkas, att en utökning av kadrernas numerär till den omfattning, som vid 1925 års riksdag förutsattes skulle komma till utförande under tredje uppsättningsåret, blir ofrånkomlig, på det att personalen vid de nuvarande truppförbanden icke skall komma att reduceras.

Med stöd av vad sålunda anförts, hemställes,

att riksdagen ville besluta, att uppsättandet av 1. flygkåren skall taga sin början under budgetåret 1928—1929 och att härför erforderlig ökning i anslag och stater vidtages.

Stockholm den 20 januari 1928.

Ivar Anderson.

J. Fjellman.

G. A. Björkman.

Per Pehrsson.