

Nr 31.

Ankom till riksdagens kansli den 28 mars 1928 kl. 12 m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändrad lydelse av §§ 1 och 4 i förordningen den 15 november 1912 (nr 298) om provianteringsfrilager ävensom en i ämnet väckt motion.

I en den 2 mars 1928 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 159, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att antaga följande, vid propositionen fogade

Förslag

till

förordning om ändrad lydelse av §§ 1 och 4 i förordningen den 15 november 1912 (nr 298) om provianteringsfrilager.

Härigenom förordnas, att §§ 1 och 4 i förordningen den 15 november 1912 om provianteringsfrilager, av vilka § 4 ändrats genom förordning den 5 december 1914 (nr 407), skola i nedan angivna delar hava följande ändrade lydelse:

§ 1.

1. I sådan — — — benämnes provianteringsfrilager.
2. Rusdrycker, som uppläggas å provianteringsfrilager, skola där förvaras under såväl tullverkets som ägarens lås. För brännvin — — — ej åtnjutas.

§ 4.

Från provianteringsfrilager må gods, fördelat i större eller mindre partier, för proviantering eller utrustning utlämnas till fartyg under villkor,

att fartygets dräktighet icke understiger det tontal, som av Konungen i sådant avseende bestämts vid meddelandet för staden av tillstånd till åtnjutande av provianteringsfrilagersrätt, eller, där fråga är om utlämning av rusdrycker, etthundra ton; samt

att fartyget — — — belägen fiskeplats.

Denna förordning träder i kraft den 1 juli 1928.

Till utskottet har jämväl hänvisats en i anledning av propositionen av herrar *Thore* och *Röing* inom andra kammaren väckt motion, nr 462, däri hemställts, »att riksdagen med anledning av den ifrågasatta ändringen av § 4 i förordningen den 15 november 1912 om provianteringsfrilager måtte besluta, att den i andra stycket av ifrågavarande paragraf omförmälda tongränsen måtte sättas till trettio ton».

Utskottet.

Propositionen.

Såsom framgår av ovannämnda statsrådsprotokoll är Kungl. Maj:ts förslag föranlett av att rätten att å provianteringsfrilager upplägga rusdrycker i flera fall missbrukats genom att sådana drycker därifrån insmugglats i landet. Till förhindrande härav föreslås nu, att, medan gods i allmänhet fortfarande som hittills skulle å provianteringsfrilager få ligga under varuägarens vård, rusdrycker, som uppläggas å sådant frilager, skulle där förvaras under dubbla lås, av vilka tullverket skulle hava nyckeln till det ena och varuägaren till det andra. Därjämte innebär förslaget, att till undanröjande av vissa svårigheter, vilka visat sig vara förenade med tullkontrollen över smärre fartyg, som från provianteringsfrilager ombordtagit rusdrycker, sådana drycker icke skola från provianteringsfrilager få utlämnas till fartyg, vars nettodräktighet understiger 100 ton.

Utskottets yttrande.

I likhet med föredragande departementschefen anser utskottet förslaget, att rusdrycker under förvaring å provianteringsfrilager skola ligga under jämväl tullverkets lås, vara ägnat att förhindra olovlig införsel från sådana frilager. Med hänsyn till de med tullkontrollen över smärre fartyg förenade svårigheterna har utskottet ej heller något att erinra mot förslaget, att rusdrycker icke skola få från provianteringsfrilager utlämnas till proviantering av fartyg, vars nettodräktighet understiger 100 ton, och har utskottet sålunda icke funnit skäl att förorda den i motionen föreslagna nedsättningen av tongränsen. Vad särskilt fiskare angår torde nämligen, såsom departementschefen anfört, anledning saknas att medgiva dem en sådan särställning, att de, vilka äro likställda med andra svenska medborgare i fråga om rätten att utminuteringsvis inköpa rusdrycker, dessutom skulle äga att inköpa oförtullade sådana. Utskottet har också ansett sig böra framhålla att, enligt vad utskottet inhämtat, i Danmark fiskefartyg äro helt utestängda från möjlighet att proviantera med oförtullade spritdrycker. Beträffande andra fartyg än fiskefartyg, vilka genom Kungl. Maj:ts förslag skulle betagas möjlighet att här i riket proviantera med oförtullade rusdrycker, har utskottet kommit till den uppfattningen, att något handels- eller sjöfartsintresse icke skulle bliva åsidosatt genom förslagets antagande.

Under återopande av vad sålunda anförts, får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte, med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 159 samt med avslag å mo-

tionen II:462 av herrar Thore och Röing, antaga det vid propositionen fogade förslaget till förordning om ändrad lydelse av §§ 1 och 4 i förordningen den 15 november 1912 (nr 298) om provianteringsfrilager.

Stockholm den 28 mars 1928.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Johan Nilsson i Kristianstad, Bårg, Bergman, Boman, Wigfors*, friherre Beck-Friis, Björnsson, Leander, Johansson i Arkösund, Hedlund* i Östersund, Olsson i Ramsta, Björklund*, Åström*, Andersson i Boda, Olsson i Gävle, Granath*, Brännström, Nilsson i Hörby, Johansson i Krogstorp och Fjellman.

*) Icke närvarit vid justeringen av betänkandet.
