

## Nr 104.

Av herr **Osberg**, *angående ändrade bestämmelser i fråga om ersättning till expropriationsnämnd.*

Vid 1924 års riksdag frambar jag motion nr 188 och till 1925 års riksdag motion nr 165 med anhållan om skrivelse till Kungl. Maj:t om förslag till ersättning åt expropriationsnämnder.

Ehuru riksdagen fattade avstyrkande beslut vid här nämnda riksdagar, anser jag frågan vara av den vikt, att jag icke kan underlåta att även vid denna riksdag bringa frågan fram till prövning.

Jag skall inte här motivera framställningen till årets riksdag utan endast hänvisa till motiveringen i ovannämnda motioner, jämte andra lagutskottets betänkande nr 4, 1925 och den därvid fogade reservationen, samt första kammarens protokoll 11/39 d 1925 och andra kammarens protokoll 12/31 d 1925.

Vid behandling av frågan i första kammaren 1924 avgavs 35 röster för bifall till motionen och 66 röster för avslag. Vid behandlingen i samma kammare 1925 avgavs 63 röster för reservation, avgiven av herrar Tjällgren och Johansson i Kälkebo om skrivelse till Kungl. Maj:t. För avslag avgåvos 66 röster.

Vid frågans behandling i andra kammaren 1924 avgåvos 47 röster för och 101 mot bifall till motionen och vid 1925 års riksdag 69 röster för bifall till framställningen i ovannämnda reservation och 126 röster för avslag.

Det förefaller rätt egendomligt, att motstånd kan resas emot ett så rättvist krav. På så gott som alla områden är stipulerat efter vilka grunder ersättning skall utgå till förrättningsmän, till exempel åt domare och nämndemän vid häradssyner och dylikt, vilket snubblande nära sammanfaller med expropriationsnämndernas arbete.

Glädjande är att konstatera första kammarens ändrade ståndpunkt. Skillnaden är ju endast 3 röster vid företagen votering 1925.

På grund av det anförda får jag hemställa,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning och förslag till ändrade bestämmelser i fråga om ersättning till expropriationsnämnder.

Stockholm den 20 januari 1927.

*Oscar Osberg.*

