

Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 11 mars 1926 kl. 4 e. m.

*Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande nr 5,
i anledning av väckt motion, I: 220, om beredande av
ökat skydd åt kroppsarbetarne inom storindustrien m. m.*

I en i första kammaren väckt och till dess *andra* tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 220, har herr *Luterkort* anfört bland annat följande. Frågan om arbetarskyddet syntes böra upptagas till undersökning icke enbart med hänsyn till redan gällande lagstiftning å området. Det syntes vidare böra utredas dels huruvida icke åt yrkesinspektionen borde beredas större självständig auktoritet och minskat beroende av fastställda föreskrifter vid utövandet av tillsyn å yrkesfara, hygien m. m., dels ock huruvida icke, inom ramen av gällande arbetarskyddslagstiftning eller på annat sätt, åtgärder kunde vidtagas i syfte att åt kroppsarbetarne bereda ökat inflytande i förevarande hänseende. I anledning härav yrkades, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om sådan utredning, varom ovan förmälts.

Motionen.

Beträffande motivering hänvisas till motionen.

Vad beträffar den del av motionen, som rör önskemålet om vidgad befogenhet åt yrkesinspektionen, synes denna väsentligen vara grundad på ett underskattande av nu gällande bestämmelsers räckvidd och de möjligheter, dessa giva till ingripande. Det förhåller sig nämligen ostridigt så, att 25 § i lagen den 29 juni 1912 om arbetarskydd, vilken § angiver gränserna för yrkesinspektionens verksamhetsområde, i sin nuvarande avfattning ger all möjlig befogenhet och stadgar nödig skyldighet för inspektionen att ingripa i syfte att kontrollera arbetarskyddets effektivitet. Någon åtgärd i syfte att genom ändrade föreskrifter utöka yrkesinspektionens befogenhet och skyldighet är följaktligen icke behöfelig.

Utskottet.

I motionens *andra* del rörande ett ökat inflytande åt arbetarna i samband med yrkesinspektionen beröres däremot en viktig detalj i strävandena att åstadkomma ett tillfredsställande skydd mot yrkesfara. Emellertid har motionären förbisett, att hans önskemål i denna punkt redan uppfyllts genom socialstyrelsens den 2 november 1925 avgivna betänkande med förslag till reviderad lag om arbetarskydd. I detta betänkande föreslås åt-

2 *Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande Nr 5.*

skilliga ändringar i gällande lag. Bland annat har efter en utförlig motivering föreslagits en väsentlig omarbetning av bestämmelserna rörande arbetarnas insats i strävandena för bekämpande av yrkesfara, en omarbetning, som tar sikte på att stärka arbetarnas inflytande och stimulera deras intresse för uppgiften i fråga.

Med stöd av vad sålunda anförts, får utskottet hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 11 mars 1926.

På utskottets vägnar:

I. ÖSTERSTRÖM.

Närvarande vid ärendets slutbehandling: herrar *Österström, Rooth, Julin, Larsén,* Dahl, Holmgren* och *Alexander Nilsson*.

* Ej närvarande vid justeringen.