

Nr 3.

Ankom till riksdagens kansli den 12 mars 1926 kl. 3 e. m.

Andra kammarens tredje tillfälliga utskotts utlåtande nr 3 i anledning av motion om viss ändring i förordningen om motorfordon.

Motionen. I en inom andra kammaren väckt motion, nr 139, som hänvisats till utskottet, har herr *Johansson* i Edsbyn hemställt, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om vidtagande av sådan ändring i kungl. förordningen om motorfordon av den 15 juni 1923, att förare, som på tillsägelse av polisman för tillfället icke kan uppvisa det för honom utfärdade körkortet, måtte sättas i tillfälle på egen bekostnad och eget initiativ styrka, om han det kan, att han vid anhållandet var innehavare av körkort, och i så fall ej vara förfallen till de i lag stipulerade böterna.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet. 1920 års automobilsakkunniga hade i sitt förslag upptagit det fall, att en automobilförare av en eller annan anledning tillfälligtvis underlåtit att medföra körkort och föreslogo ansvarsfrihet ifall det kunde visas inom viss kortare tid, att uraktlåtenheten haft sin grund i ursäktligt förbiseende.

I den till riksdagen avlåtna propositionen i ämnet hade emellertid departementschefen strukit bl. a. detta förslag till undantag från ansvarsskyldighet med motivering, att dylika undantag om befrielse från ansvar kunde medföra minskad omsorg från förarens sida i avseende å iakttagandet av ur trafiksäkerhets-synpunkt betydelsefulla stadganden. Mot denna departementschefens uppfattning hade andra lagutskottet, dit propositionen remitterats, intet att erinra och förordningen i sitt slutliga skick kom heller icke att innehålla något dylikt undantag.

Utskottet anser för sin del, att man i praktiken icke haft någon mera allvarlig olägenhet av bestämmelsen, att körkort alltid skall medföras, medan detta tvång å andra sidan kan vara av viss betydelse ur ordningssynpunkt därigenom att tillsynen av förordningens föreskrifter i övrigt underlättas och genom att man omedelbart kan fastställa huruvida den körande äger rätt att föra motorfordon eller icke. Ett bifall till motionärens förslag skulle dessutom säkerligen medföra en del svårigheter vid den praktiska tillämpningen.

Med stöd av vad som sålunda anförts får utskottet hemställa,

att motionen II: 139 ej måtte till någon andra kammarens
åtgärd föränleda.

Stockholm den 5 mars 1926.

På utskottets vägnar:

HELMER LAGERKWIST.

Närvarande: herrar *Lagerkwist, Gustafsson** i Älvsred, *Eklund, Werner, Hedin**, *Bergström*
i Bäckland, *Andersson* i Falkenberg, *Andersson* i Ovanmyra, *Anderson* i Linköping och
*Märlenson**.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

Reservation

av herr *Bergström* i Bäckland.
