

**Nr 62.**

Ankom till riksdagens kansli den 16 mars 1926 kl. 12 m.

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående bestridande av kostnaderna för stensättning av viss kronan för underhåll tilldelad väg inom Skövde stad.*

(1:a avd.)

Uti en till riksdagen avlåten, den 12 februari 1926 dagtecknad proposition (nr 126), vilken för förberedande behandling hänvisats till statsutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet över försvarsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen medgiva, att av lantförsvarets arrende-, jordskylds- och tomtöresmedel må tagas i anspråk högst 16,300 kronor för stensättning av viss kronan för underhåll tilldelad väg inom Skövde stad.

Beträffande utredningen i ärendet får utskottet hänvisa till åberopade statsrådsprotollet.

Enligt protokoll, hållet vid laga syn den 21 oktober 1925 å de till Skövde stad hörande allmänna landsvägar, har kronan ålagts att inom sex månader från förrättningsdagen hava utfört vissa i protokollet angivna förbättringsarbeten å ett stycke av allmänna landsvägen mellan Skövde och Stenstorp. Ifrågavarande vägstycke, vilket är beläget inom Skövde stads område, har en längd av 420 meter och tillhör en vägloft å landsvägen, för vilken kronan jämlikt föreskrift i kungl. brev den 10 mars 1922 är underhållsskyldig. Chefen för tredje arméfördelningen, till vilken omförmälda protokoll inkommit, har hos vederbörande länsstyrelse anfört besvär över synenämndens beslut.

Departementschefen har i ärendet anfört, bl. a., följande:

»Enligt vad jag inhämtat, har länsstyrelsen icke funnit skäl göra annan ändring i klandrade beslutet, än att den tid, inom vilken kronan har att fullgöra de i beslutet avsedda arbetena, av länsstyrelsen bestämts till den 1 oktober 1926, samt att det skall vara kronan obetaget att i stället för berörda arbeten inom samma tid hava ombesörjt vägens stensättning på för trafiken lämpligt sätt.

För det framtida underhållet av ifrågavarande vägstycke, vilket är beläget utmed Skaraborgs regementes etablissemang, synes det vara för kronan mest ekonomiskt, att den föreslagna stensättningen kommer till

utförande. Mot den verkställda kostnadsberäkningen, enligt vilken härför skulle erfordras 16,300 kronor, har jag icke något att erinra. Lika med arméförvaltningens fortifikationsdepartement anser även jag, att beloppet i fråga bör utgå av lantförsvarets arrende-, jordskylds- och tomtöresmedel. Med hänsyn emellertid till den i statsverkspropositionen till innevarande års riksdag, fjärde huvudtiteln, punkten 50, omförmälda omläggningen beträffande redovisningen av nämnda fondmedel torde frågan om dessa medels disponerande för här avsett ändamål böra underställas riksdagens prövning.»

Utskottets  
yttrande.

Utskottet, som ansett det vara tvivelaktigt, huruvida staten som väghållare kan åläggas vidtaga grundförbättringar å ifrågavarande väg — något som länsstyrelsen i Skaraborgs län i ovanberörda utslag synes hava velat göra gällande — har funnit lämpligt, att förevarande fråga drages under regeringsrättens prövning. Då, enligt vad utskottet erfarit, länsstyrelsens utslag i ärendet också numera blivit överklagat, synes Kungl. Maj:ts framställning åtminstone för närvarande icke böra föranleda någon åtgärd från riksdagens sida.

På grund av vad utskottet sålunda anfört hemställer utskottet,

att Kungl. Maj:ts förevarande framställning icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 16 mars 1926.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar *S. H. Kvarnzelius, A. C. Lindblad, J. L. Widell, C. P. V. Nilsson* i Gränebo, *J. Nilsson* i Malmö, *O. Bergqvist, E. J. G. Rosén, E. A. Hallin, J. G. Wallis, J. Jeansson, C. Johansson* i Hälsingborg och *C. A. Carlsson* i Gävle;

från andra kammaren: herrar *A. Anderson* i Råstock, *K. V. Rydén, C. R. Jansson* i Falun, *S. Bengtsson* i Norup, *L. J. Carlsson-Frosterud, P. M. Olsson* i Blädinge, *O. Olsson* i Kullenbergstorp, *E. Kristensson* i Göteborg, *J. Jönsson* i Revinge, *B. F:son Holmgren, S. Persson* i Fritorp och *K. S. V. Ward*.

### Reservation

av herr *O. Olsson* i Kullenbergstorp, som ansett, att utskottet bort hemställa om bifall till Kungl. Maj:ts förslag.