

Nr 17.

Ankom till riksdagens kansli den 9 mars 1926 kl. 1 e. m.

Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion med förslag till föreskrifter om när ordförande och vice ordförande i kommunalfullmäktige och stadsfullmäktige skola väljas.

I en inom andra kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion, nr 83, hemställer herr *Karlsson* i Vätö,

1) att riksdagen måtte besluta sådan ändring av § 34 i förordningen om kommunalstyrelse på landet samt i 32 § i förordningen om kommunalstyrelse i stad, att val av ordförande och vice ordförande i kommunalfullmäktige och stadsfullmäktige, med visst i motionen angivet undantag, väljas å sista sammanträdet året före det valet avser;

2) att vederbörande utskott utarbetar de härför behövliga tilläggen och ändringarna i lagtexten.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

*Utskottets
yttrande.*

I 34 § av förordningen om kommunalstyrelse på landet stadgas, att »kommunalfullmäktige välja årligen bland sig en ordförande och en vice ordförande». Motsvarande bestämmelse återfinnes i 32 § av förordningen om kommunalstyrelse i stad.

Enligt utskottets mening tala goda skäl för att omförmälda val, särskilt för landsbygdens vidkommande, såsom regel böra äga rum under december månad för påföljande år, så att ordföranden och hans ställföreträdare redan vid årets början kunna vara i funktion. Undantag härifrån bör givetvis äga rum det år, då nyval av fullmäktige skett; i detta fall böra valen i fråga förrättas vid de nyvalda fullmäktiges första sammanträde under året och alltså gälla det löpande året. Detta förfarande lär ock på många håll tillämpas. Även om detta förfarande torde få anses förenligt med nuvarande bestämmelser, synes dock, då olika tolkningar lära ha förekommit, en tydlig lagändring i angiven riktning önskvärd. Ett förslag härtill har redan tidigare, i kommunalförfattningssakkunnigas betänkande del II, framlagts.

Utskottet finner alltså syftet med förevarande motion beaktansvärt. Då emellertid ett närmare övervägande av frågan synes påkallat och då, enligt vad utskottet inhämtat, spørsmålet kommer att upptagas vid den utredning angående revision av kommunalförordningarna, som efter därom av riksdagen gjord framställning påbörjats, anser utskottet denna fråga icke nu påfordra någon vidare riksdagens åtgärd.

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 9 mars 1926.

På konstitutionsutskottets vägnar:

K. VON GEIJER.

Närvarande: Herrar *von Geijer, Engberg, David Bergström, Thulin, Adolf Dahl, G. W. Hansson**, *N. J. F. Almkvist, N. J. M. Svensson, Leander, Larsén, Sävström, Bäckström, Borg**, *K. A. Westman, Björkman* i Norrköping, *Karlsson* i Vadstena, *Forssell**, *Fast* och *Almqvist* i Göteborg*.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.