

Nr 197.

Av herr **Nilsson, Nils Anton**, i anledning av *Kungl. Maj:ts förslag till löneroglering för tjänstemännen vid centralanstalten för försöksväsendet på jordbruksområdet.*

I årets statsverksproposition på nionde huvudtiteln hava i den föreslagna lönerogleringen för tjänstemännen¹ vid centralanstalten för försöksväsendet på jordbruksområdet de båda överassistenterna därstädes placerats i lönegraden B 26 och i samma grad, som enligt förslaget skulle komma till användning för de vid anstalten i fråga i annan tjänsteställning stående laboratorerna, under det att avdelningsföreståndarna placerats i lönegraden B. 30.

Den sålunda föreslagna relativt stora skillnaden i överassistenternas och föreståndarnes löneförmåner är påtagligen ej motiverad av en motsvarande skillnad vare sig i de för de nämnda befattningarna fastställda kvalifikationerna eller i vederbörande befattningshavares tjänsteställning.

Beträffande kvalifikationer för de båda slagen tjänster må här hänvisas till statsutskottets utlåtande nr 110 med anledning av statsverkspropositionen år 1905, som låg till grund för centralanstaltens upprättande, och vari å sid. 10 återgives följande ur departementschefens yttrande rörande anstaltens organisation: »I likhet med kommitterade anser jag, att stora fordringar ovillkorligen måste ställas på överassistenternas duglighet, i det att den verksamhet de såsom försöksledare, var och en inom sin underavdelning, komma att utöva alltid i väsentlig grad måste bliva av självständig natur. Då man till följd härav på deras fackutbildning måste ställa samma stora krav som på föreståndarnes, finner jag — — —».

Vad beträffar överassistenternas nuvarande tjänsteställning vid centralanstalten, så anföres i årets nu föreliggande statsverksproposition, nionde huvudtiteln, sid. 17, att styrelsen för centralanstalten i utlåtande den 4 november 1922 som ett skäl, talande mot en viss av lönerogleringskommittén föreslagen uppdelning av centralanstaltens assistenter i två kategorier, åberopat följande: »Överassistenterna hade för närvarande en sådan ställning, att de i huvudsak kunde betraktas som avdelningsföreståndare; de representerade var sin underavdelning, som de på eget ansvar ledde». Däremot framhålles att: »Laboratorsbefattningen vore av helt annan natur än tjänsten som överassistent. Laboratorn hade visserligen också en självständig arbetsuppgift, men ledde ej arbetena vid en mer eller mindre fristående underavdelning, och någon ledande ställning i förhållande till assistenterna hade han icke.»

Med hänsyn till här anförda förhållanden synes det rättvist vara, att vid en blivande löne reglering för centralanstaltens tjänstemän lönegraden för de båda överassistenterna — de enda innehavarna av ordinarie befattningar av denna benämning inom riket — bestämmes så, att den kommer att mera närma sig avdelningsföreståndarnas lönegrad, än vad förhållandet är i det i årets statsverksproportion framlagda löne regleringsförslaget.

På grund och med stöd av vad här framhållits, föreslås,

att riksdagen måtte besluta, att vid blivande löne reglering för tjänstemännen vid centralanstalten för försöksväsendet på jordbruksområdet de båda överassistenternas löner måtte fastställas att utgå efter lönegraden B. 28.

Stockholm den 22 januari 1926.

Nils Ant. Nilsson.
