

Nr 391.

Av herr **Lindman m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition, nr 81, med förslag till lag om arbetstiden å svenska fartyg (sjöarbetstidslag)*.

Med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 81 med förslag till lag om arbetstiden å svenska fartyg få vi härmed äran avgiva följande motion.

I särskilda motioner hava vi yrkat avslag såväl å Kungl. Maj:ts proposition nr 73 med förslag till lag om arbetstidens begränsning som å Kungl. Maj:ts proposition nr 72 med förslag till lag om vissa inskränkningar beträffande tiden för förläggande av bageri- och konditoriarbete. I dessa våra motioner hava vi anført, att vi av principiella skäl äro motståndare till genomförande hos oss av en arbetstidslagstiftning, baserad på 8-timmarsdagen som norm, varjämte vi anmärkt på åtskilliga bristfälligheter, som enligt vår mening i vissa delar vidlåda ifrågavarande kungl. propositioner.

De principiella betänkligheter, vi hysa mot genomförande hos oss av en arbetstidslagstiftning med 8-timmarsdagen som grundval, äga tillämplighet även å nu ifrågavarande proposition angående arbetstiden till sjöss. Beträffande sjöarbetstidslagen torde emellertid särskilt förtjäna anmärkas, att de principiella skäl, som åberopats för genomförande av 8-timmarsdagen i allmänhet, icke äga tillämpning å arbetstiden till sjöss. Under den agitation, som under årtionden fördes av arbetareorganisationer över hela världen för 8-timmarsdagens genomförande, anfördes som skäl härför i huvudsak, att arbetet i de instängda fabrikerna med deras buller och understundom mindre goda hygieniska förhållanden inneburo en våda för arbetares hälsa, att arbetare borde ha fritid för att ägna sig åt familjeliv, åt arbete i fria luften samt åt politiska och kommunala frågor, studier i bibliotek, konstsamlingar m. m. Dessa skäl för en reglering av arbetstiden äga icke någon tillämpning å arbetsförhållandena till sjöss. Det verkliga skälet för genomförande av sjöarbetstidslagen synes vara uppfattningen, att 8-timmarsdagen är en sakrosankt dogm, från vilken avvikelser icke får ske, även där behov av densamma icke föreligger. Detta skäl har för oss icke någon giltighet.

Den föreslagna sjöarbetstidslagen giver, liksom de övriga vid denna riksdag framlagda arbetstidslagarna, enligt vår uppfattning anledning till väsentliga

anmärkningar beträffande detaljbestämmelser, men då gensaga häremot från speciellt sakkunnigt håll lärer bliva framförd vid riksdagen, hava vi ansett oss icke behöva här upptaga dessa frågor till behandling.

På grund av vad vi ovan anfört yrka vi,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition nr 81.

Stockholm i mars 1926.

Arvid Lindman.

E. O. Magnusson.

Oscar N. Olsson.

Cornelius Olsson.

P. Valerius Olsson.

Albert Johansson.

Bj. Holmgren.

A. Henrikson.