

## Nr 304.

Av herr **Andersson** i Grimbo, *angående taxorna vid de officiella köttbesiktningsbyråerna.*

Uti lagen om köttbesiktningsstväng stadgas bl. a., att taxan för köttets besiktning och stämpling ej må ställas högre än som kan anses erforderligt till betäckande av samhällets kostnader härför.

De olika köttbesiktningsbyråernas taxor bruka tillkomma på så sätt, att den styrelse eller kommunala myndighet, som har hand om respektive byråers skötsel, uppgör förslag till taxa för kommande år. Konungens befallningshavande yttrar sig sedan häröver samt till- eller avstyrker förslaget, varefter Kungl. Maj:t fastställer taxan för i regel ett år i sänder.

Dessa hittills gällande taxor växla högst avsevärt. Sålunda äro de på en del håll ända till mer än tre gånger större än på andra ställen. Att taxorna äro så väsentligt olika förefaller en utomstående egendomligt, då det endast skall vara de egna kostnaderna, som få täckas. Medicinalstyrelsen förordnar besiktningsmän och bestämmer även ersättningen till dessa, varför kostnaderna härför torde vara ungefär likartade på alla platser. Förklaringen till de onormalt höga taxorna torde emellertid vara, att en del städer skörta upp allmänheten och tillgodogöra sig en orättmätig vinst.

Taxan för köttbesiktningsbyrån i Göteborg är en av de högsta i landet. Här är taxan densamma som vid stadens kommunala slakthus. Staden uppbär årligen i inkomster av slakthuset 160,000 kronor, utgörande 5 proc. ränta å slakthusets anläggningskapital, som utgör 3,200,000 kronor. Tydligt torde vara att de fördelar, vilka tillkomma allmänheten, som betjänas vid slakthuset, äro mera omfattande och kostsammare än motsvarande fördelar vid köttbesiktningsbyrån. Ett slakthus tarvar även avsevärda drifts- och underhållskostnader. Men trots detta förmäna vederbörande i Göteborg, att köttbesiktningsbyrån ej lämnar någon vinst, och är det synnerligen svårt för en utomstående att bevisa motsatsen, då räkenskaperna för såväl slakthuset som köttbesiktningsbyrån föras gemensamt.

Såsom exempel på de under år 1925 tillämpade taxor vid köttbesiktningsbyråerna må här anföras:

	Häst o. storboskap Kronor	Svin öv. 15 kg. Kronor	Får o. get Kronor	Mindre kalv Kronor
Stockholm .....	3:00	2:00	0:50	0:50
Göteborg .....	4:50	2:50	0:75	0:75
Trelleborg .....	1:25	1:00	0:25	0:25
Uddevalla .....	1:50	1:25	0:40	0:40
Tranås .....	1:50	1:50	0:50	0:60

I medvetande om att från Göteborg ansökan gjordes under förra året om fastställande av samma taxa även för år 1926 som varit gällande under år 1925, avlät lantbruksklubben i Göteborg en skrivelse till jordbruksdepartementet, vari hemställdes ”att ansökan som från Göteborg gjorts om fastställande av taxa för köttbesiktningsbyrån för år 1926 icke måtte bifallas, att vederbörande föreläggas inkomma med förnyat förslag till taxa, som står i rimligt förhållande till kostnaderna för köttbesiktningen, samt att vederbörande likaledes föreläggas föra särskilda räkenskaper för köttbesiktningsbyrån.

Efter det lantbruksklubbens berörda skrivelse remitterats till Konungens befälningshavande i Bohus län för yttrande, blev emellertid den 31 december 1925 den under samma år gällande taxan fastställd av Kungl. Maj:t att gälla även för år 1926.

Av vad som anförts framgår att här förekommande missförhållanden borde rättas. Lämpligt torde vara att hushållningssällskapen finge yttra sig om taxorna, innan dessa fastställdes av Kungl. Maj:t. Av synnerlig vikt vore även att köttbesiktningsbyråerna obligatoriskt förde särskilda räkenskaper för sin verksamhet”.

I anslutning till vad sålunda anförts hemställa vi,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning, huruvida inkomsterna av taxorna vid landets officiella köttbesiktningsbyråer överskrida respektive byråers kostnader, samt till riksdagen framkomma med förslag, vartill utredningen kan föranleda.

Stockholm den 22 januari 1926.

*Herman Andersson.*

I motionens syfte instämma:

*Cornelius Olsson.*

*Oscar Osberg.*