

## Nr 228.

Av herr **Bernström m. fl.**, angående anslaget för underhåll av flottans fartyg och byggnader m. m.

I statsverkspropositionen (fjärde huvudtiteln, sid. 261) har föredragande departementschefen framhållit rörande anslaget till underhåll av flottans fartyg och byggnader m. m., att han icke ansett sig kunna räkna med någon särskild förhöjning av anslaget för reparationer å fartygen Oscar II, Göta, Thule och Rota, varom marinförvaltningen hemställt. Beträffande särskilt arbetena å Oscar II och Rota framhåller departementschefen (sid. 262), att han anser sig böra uttala sin tvekan rörande lämpligheten över huvud att å dessa fartyg nedlägga underhållskostnader av den omfattning, som av marinförvaltningen ifrågasatts.

De arbeten, som erfordras å fartygen i fråga, äro: å Oscar II istandsättande av ångpannor och innerbotten, å Rota reparation av pannor och däck samt å Göta och Thule grundlig översyn före deras förändring till logementsfartyg, varom statsmakterna år 1925 fattat beslut.

I frågan om istandsättande av pansarbåten Oscar II torde följande vara att erinra.

Antalet pansarbåtar i kustflottan har sedan 1914 minskats från 9 till 4, med andra ord: kustflottans huvudstyrka har på 11 år reducerats *med mer än hälften*. Någon ersättning för de för åldersstrecket fallna, till lokalstyrka eller materielreserv överförda pansarbåtarna torde å andra sidan icke kunna bliva insatt i kustflottan förrän tidigast år 1930, enär — huru 1927 års riksdagsbeslut än utfaller — något större artillerifartyg icke lär kunna färdigbyggas inom landet på mindre tid än 3 år. Med hänsyn till nu anförda omständigheter synes det vara av särskild vikt att väl underhålla den pansarbåtsmateriel, som ännu återstår, nämligen främst de 3 fartygen av Sverige-typ, men därjämte även Oscar II, den enda pansarbåt av äldre typ, vilken ännu icke passerat åldersgränsen, och vars bibehållande i kustflottan under någon tid framåt även i betraktande av dess stridsvärde i övrigt synes fullt berättigat.

*Därest icke Oscar II istandsättes, innebär detta en faktisk nedsättning i numeriskt avseende med en fjärdedel av hela kustflottans nuvarande huvudstyrka.*

Kostnaderna för Oscar II:s istandsättande beräknas till 460,000 kronor och föreslås av marinförvaltningen att fördelas lika på budgetåret 1926—27 och 1927—28. Då dessa kostnader synas mig jämförelsevis ringa i förhållande till det tillskott i försvarskraft, som bibehållandet av fartyget —

därest det underhålles — i kustflotta och sedermera i lokalstyrka under flera år framåt innebär, anser jag, att det av Kungl. Maj:t föreslagna anslaget för underhåll av flottans fartyg och byggnader m. m. bör ökas med av marinförvaltningen för Oscar II:s iståndsättande angivet belopp.

Depåfartyget Rota överfördes enligt riksdagens beslut sistlidet år till materielreserven. Då detsamma alltjämt avses att användas såsom depåfartyg, torde det dock tillsvidare böra så underhållas, att det är beboeligt och kan förflytta sig, d. v. s. böra dess däck och pannor vid behov repareras, och anser jag, att det av Kungl. Maj:t föreslagna underhållsanslaget på denna grund bör ökas med det av marinförvaltningen för Rotas reparation angivna beloppet.

För Götas och Thules förändring till logementsfartyg anvisades av 1925 års riksdag särskilda medel. Ett av dessa fartyg förutsattes då att förläggas till Marstrand såsom ersättning för logementsfartyget Norrköping. I årets statsverksproposition (fjärde huvudtiteln, sid. 269) föreslås, att den i Marstrand förlagda skeppsgossekåren skulle förflyttas till Nya Varvet, och anföres i samband därmed, att det ifrågavarande logementsfartyget genom denna förflyttning icke längre skulle bliva erforderligt. Om än med ett i angiven riktning fattat beslut det ena av de båda logementsfartygen icke längre erfordrades, så följer dock enligt mitt förmenande icke därav, att även det andra logementsfartyget blir obehövt, därest för ett år sedan behov av tvenne sådana fartyg förelegat. Jag anser därför, att i varje fall ett av de nämnda logementsfartygen och i det fallet, att riksdagen icke bifaller förslaget om skeppsgossekårens förflyttning, båda de nämnda logementsfartygen böra undergå grundlig översyn och att medel härför beviljas.

Under återopande av vad jag sålunda anfört få vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta, att anslaget för underhåll av flottans fartyg och byggnader m. m. skall utgå med av marinförvaltningen föreslaget belopp, nämligen 7,473,000 kronor, dock att, därest riksdagen bifaller Kungl. Maj:ts förslag om skeppsgossekårens i Marstrand förflyttning till Nya Varvet, det nu angivna beloppet skall minskas med den summa, som i marinförvaltningens beräkning uppförts för ett av logementsfartygen Götas och Thules grundliga översyn.

Stockholm den 22 januari 1926.

*Erik Bernström.*

*Bj. Holmgren.*

*Otto Järte.*