

Nr 13.

Ankom till riksdagens kansli den 31 mars 1925 kl. $\frac{1}{2}$ 12 f. m.

Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion om utsträckning av den tid, inom vilken motion i ämne, tillhörande ständigt utskotts behandling, må väckas.

I en inom andra kammaren väckt motion, nr 275, ha herrar *Hage* och *Månsson* i Hagaström hemställt,

»att riksdagen måtte för sin del såsom vilande till vidare grundlagsenlig behandling antaga följande

Förslag
till ändrad lydelse av § 55 riksdagsordningen:

’Motion i ämne, som tillhör ständigt utskotts behandling, må av riksdagsman i den kammare, han tillhör, göras inom *femton* dagar från riksdags öppnande, dock att motion i grundlagsfråga’ etc.»

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Stadgandet om att motioner i ämne, som tillhör ständigt utskotts behandling, skola väckas inom tio dagar från riksdagens öppnande, har förefunnits alltsedan den nuvarande riksdagsordningens tillkomst. Något förslag om utsträckning av denna motionstid har icke tidigare framställts; däremot ha vid flera tillfällen förslag väckts om begränsning av densamma till sex dagar. Överhuvud har under senare tid utvecklingen gått i riktning mot starkare beskränning av motionstiden på olika områden, detta särskilt i syfte att åstadkomma förkortning av riksdagstiden. Så har begränsning av motionstiden införts beträffande grundlagsfrågor och frågor, som tillhöra tillfälligt utskotts behandling; tidigare var motionstiden på dessa områden obegränsad.

För föreliggande förslag om ökning av motionstiden i ämne, som tillhör ständigt utskotts behandling, ha, enligt utskottets mening, några hållbara skäl icke förebragts. I regel torde den nu stadgade tiden vara tillräcklig; i många fall lär det förberedande arbetet för förslags framställande kunna utföras redan innan riksdagens början. Det är att befara, att en förlängning av motionstiden jämväl skulle leda till en icke önskvärd förlängning av riksdagstiden.

*Utskottets
yttrande.*

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens
åtgärd föranleda.

Stockholm den 27 mars 1925.

På konstitutionsutskottets vägnar:

K. VON GEIJER.

Närvarande: Herrar *von Geijer, Sävström, Strömberg,* Hellberg,* Reuterskiöld,* David Bergström,* G. W. Hansson, August Ljunggren, Stendahl, Larsén, Gustafson i Kasenberg, Bäckström, K. A. Westman,* Hallén,* Björkman i Norrköping, Karlsson i Vadstena, Sjöström, Fast och Almquist i Göteborg.**

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

Reservation:

av herrar *Sävström* och *Fast*, som anförde:

Det framförda kravet om utsträckning av den tid, inom vilken motion i ämne, tillhörande ständigt utskotts behandling, må väckas, synes oss befogat. Detta gäller i synnerhet för sådana motioner, som väckas i anledning av statsverkspropositionen, på grund av att denna proposition avlämnas vid riksdagens öppnande och är av särskild betydelsefull och omfattande natur.

Den begränsning av motionstiden, som tidigare ägt rum, har gjort det nödvändigt att för vissa propositioner utsträcka motionstiden till 20 dagar. Den samling av förslag, som från regeringen framföres i statsverkspropositionen, är av sådan omfattning, att förslag om utökning av tiden för väckande av motioner, föranledda av densamma, synes påkallat. Någon förlängning av riksdagsarbetet torde icke av denna anledning vara att befara.

Vi föreslå alltså,

att riksdagen må såsom vilande till vidare grundlagsenlig
behandling antaga följande

Förslag

till ändrad lydelse av § 55 riksdagsordningen.

Motion i ämne, som tillhör ständigt utskotts behandling, må av riksdagsman i den kammare, han tillhör, göras inom 15 dagar från riksdags öppnande, dock att — — — kammare. I sistnämnda — — — — — avgöras.