

### Nr 339.

Av herr **Jeppsson**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition, nr 50, angående försvarsväsendets ordnande.*

I en tidigare vid innevarande års riksdag framställd interpellation, vilken jag tillåter mig bifoga såsom bil. 1 till denna motion, har jag tillåtit mig påpeka det missförhållandet, att månadslönarna vid marinen ej ännu fått sin pensionsfråga ordnad.

Men det är ej endast nämnda tjänstemannagrups pensionsfråga, som väntar på sin lösning, utan månadslönarnas såväl anställnings- och pensionsfrågor behöva enligt mitt förmenande ordnas på ett mera tillfredsställande sätt än vad nu är fallet.

Riksdagen har också i sin skrivelse (nr 213) den 1 juni 1917 uttalat, att »det syntes riksdagen, som om nuvarande bestämmelser rörande anställande, avlöning och pensionering av personal, tillhörande månadslönarestaten vid flottan, knappast kunna anses vara fullt tillfredsställande».

Ännu kvarstå dock dessa bestämmelser, som riksdagen 1917 ansåg otillfredsställande. Då nu frågan om försvarsväsendets ordnande är uppe till behandling, anser jag det vara lämpligt, att även månadslönarnas anställnings-, avlönings- och pensionsfrågor ordnas.

Någon större svårighet att *nu* ordna dessa frågor torde enligt mitt förmenande ej föreligga. Ifrågavarande spørsmål hava nämligen varit föremål för behandling av särskilda år 1917 tillkallade sakkunniga, vilka sakkunniga redan den 21 oktober 1918 avlämnat betänkande jämte »förslag till reglemente för personal på marinens civila assistentstat», till vilket förslag jag ber att få hänvisa under förmenande, att ovannämnda månadslönarna berörande frågor torde kunna lösas i huvudsaklig överensstämmelse med de sakkunnigas förslag, varför jag tillåter mig hemställa,

att riksdagens särskilda utskott ville beakta ovan anförda synpunkter samt för riksdagen framlägga förslag till ordnandet av månadslönarnas inom marinen anställnings-, avlönings- och pensionsfrågor.

Stockholm den 19 mars 1925.

*Ola Jeppsson.*

**Bilaga 1.**

Herr Talman!

I regel torde det vara så, att de personer, som arbeta i statens tjänst, hava sig tillförsäkrad pension, när de en gång efter viss tjänstetid lämna tjänsten. Men det finns dock grupper av i statens tjänst arbetande personer, som inte ännu fått sin pensionsfråga ordnad.

En sådan grupp är månadslönare vid marinen.

Flertalet av dessa kunna nämligen enligt gällande reglemente icke vinna delägarskap i flottans pensionskassa. Och hava ej heller på annat sätt sig tillförsäkrad pension vid tjänstetidens slut. Att detta är ett missförhållande framstår så mycket tydligare om man tager i betraktande, att en daglönare, som eventuellt blir befördrad till månadslönare, därigenom mister rätten till pension.

Detta missförhållande, att ej månadslönares pensionering blivit på ett tillfredsställande sätt ordnad, har också tidigare observerats och påtalats.

Så uttalar riksdagen i sin skrivelse (nr 213) den 1 juni 1917, att »det syntes riksdagen, som om nuvarande bestämmelser rörande anställande, avlöning och pensionering av personal, tillhörande månadslönarestaten vid flottan, knappast kunna anses vara fullt tillfredsställande».

Den 23 november 1917 bemyndigar Kungl. Maj:ts statsrådet och chefen för kungl. sjöförsvarsdepartementet tillkalla högst fyra sakkunniga personer för att inom departementet biträda med verkställande av utredning och uppgörande av förslag i fråga om erforderliga bestämmelser beträffande månadslönarnas vid marinen anställande, avlöning och pensionering.

De på grund av ovannämnda bemyndigande tillkallade sakkunniga överlämnade den 21 oktober 1918 betänkande och förslag rörande anställande, avlöning och pensionering av månadslönare vid marinen, men ännu har inte frågan förts fram till lösning.

Fortfarande är frågan om månadslönarnas vid marinen pensionering olöst.

Nu kunde ju tänkas, att avsikten varit att taga upp denna fråga i samband med ordnandet av försvarsväsendet, men i Kungl. Maj:ts proposition nr 50 angående försvarsväsendets ordnande finnes ovanberörda fråga ej upptagen. Då så är förhållandet och när jag dessutom erfarit, att 1921 års pensionskommittés i dagarna framlagda förslag till förbättrade pensioner för befattningshavare vid armén och marinen ej heller upptar pension för månadslönare vid marinen, anhåller jag om kammarens tillstånd att framställa följande fråga till herr statsrådet och chefen för försvarsdepartementet:

Är det herr statsrådets avsikt att för årets riksdag framlägga förslag till pensionering av månadslönare inom marinen?