

Nr 332.

Av herr **Jeppsson**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 50, angående försvarsväsendets ordnande.

Den i Kungl. Maj:ts proposition nr 50 huvudsakligen på försvarsutskottets motivering år 1924 grundade organisationen av flygvapnet synes mig hava alltför litet tagit sikte på flygvapnets samband och samarbete med lant- och sjöförsvaret. Det synes mig som om man väl ensidigt fäst avseende vid den rent flygtekniska utbildningen och icke vid flygvapnets uppgifter för strid i samband med armén och marinen. Huvudorsaken härtill synes vara ett överskattande av de s. k. självständiga flyguppgifternas omfattning och betydelse. Kan en flygare kasta bomber och skjuta med kulsprutor mot fartyg på sjön och trupper i land, bör han naturligtvis också kunna utföra samma uppgifter mot fasta mål i land sådana som militära anläggningar, fabriker, järnvägar m. m. Kan en jaktflygare på ett riktigt sätt uppträda mot fientliga flygare tillsammans med egna försvarsanstalter på marken eller fartyg på sjön, bör han naturligtvis också kunna utkämpa en fristående luftstrid. Svårigheten i utbildningen av flygare synes mig snarare ligga i ett rätt utfört samarbete med stridskrafterna på jordytan än i själva flygutbildningen för det s. k. självständiga uppträdandet i luften. Flygvapnets s. k. självständiga uppgifter torde för övrigt icke kunna bestämmas av flygbefälet, utan synas mig böra regleras av de högre befälhavare för sjö- respektive lantstridskrafterna, till vilkas förfogande flygstridskrafterna måste stå, vare sig det nu gäller lokala försvarsuppgifter eller anfallsföretag av mera fristående, s. k. självständig karaktär. På grund av vårt lands geografiska läge håller jag för mycket troligt, att dessa uppgifter komma att i allmänhet få en mycket stor likhet med anfallsföretag över havet. Flygvapnets uppgifter i vårt land synas mig vara i mycket sammanhängande med flottans, varför en stark marin betoning av flygvapnet synes mig vara erforderlig.

Det synes mig som om de av chefen för marinstaben i bil. I till proposition 50 framförda synpunkterna med avseende på flygvapnets organisation vore värda det allra största beaktande. Härtill kommer, att enligt vad jag erfarit, utvecklingen på detta område i utlandet under det sista året synes peka på en bestämd tendens till uppdelning av flygvapnet på här och flotta.

Jag tvekar icke heller att med stöd av chefens för marinstaben ovan omnämnda skrivelse hemställa,

att riksdagen, därest en sammanslagning av arméns och marinens flygväsende fortfarande finnes lämplig, ville besluta:

1. att chefens för flygvapnet stab organiseras på en armé- och en marinavdelning samt att chefens för flygvapnet uppgifter begränsas till rent flygtekniska spörsmål rörande materielanskaffning;
2. att ej blott andra utan även första flygkåren måtte uteslutande omfatta flygformationer, användbara för marina uppgifter;
3. att frågan om förläggningen av första och andra flygkårenna måtte först framdeles närmare bestämmas;
4. att i flygvapnets personalstat skiljes mellan den för sjö militära och den för lant militära uppgifter avsedda personalen;
5. att flygvapnets för sjö militära uppgifter avsedda personal måtte få behålla den uniform och de tjänstebenenämningar, som nu användas vid marinens flygväsende; samt
6. att staterna för första och andra flygkårenna omläggas till överensstämmelse med för marinen gällande avlöningsreglementen och slutligen
7. att utbildningen av första och andra flygkårennas personal äger rum uteslutande vid dessa flygkårer och på ett högre stadium tillsammans med flottan och kustartilleriet enligt anvisningar, som böra lämnas av chefen för marin staben.

I anslutning härtill anser jag mig också böra hemställa om följande:

8. att den för tjänstgöring vid flygvapnet från marinen kommenderade personalen måtte utökas i överensstämmelse med i min motion angående marinens organisation punkt 4 beräknat antal;
9. att den för användning för marina uppgifter avsedda flygmaterielen måtte ökas, för vilket ändamål anslaget till flygmateriel bör ökas med 280,000 kronor årligen;
10. att anslaget till flygövningar i samband med utökning av den marina personalen måtte ökas med 165,000 kronor årligen; samt
11. att anslaget till extra utgifter för flygvapnet måtte beräknas till 0.7 procent av de totala utgifterna, således till förslagsvis 45,000 kronor, vilket föranleder en ökning med kronor 20,000.

Stockholm den 19 mars 1925.

Ola Jeppsson.