

## Nr 28.

Ankom till riksdagens kansli den 24 april 1925 kl. 4 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om ändrad lydelse av 14 och 24 §§ i förordningen angående försäljning av pilsnerdricka.*

(2:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 50, har herr *Månsson* i *Erlandsro m. fl.* hemställt, »att 14 och 24 §§ i förordningen den 11 juli 1919 angående försäljning av pilsnerdricka skola erhålla följande ändrade lydelse:

### 14 §.

Konungens befallningshavande — — — samt e) för bestämt tillfälle, därest sådant finnes vara nödigt, vid auktioner dock endast i samband med måltider till spisande gäster.

Tillstånd — — — tillämpning i Stockholm.

### 24 §.

I öppen salubod för handel med andra varor än pilsnerdricka ävensom i de för rörelsen använda lägenheter, vid torghandel samt eljest vid yrkesmässig handel med andra varor än pilsnerdricka vare utdelning av sådan dryck även utan betalning förbjuden.

Vid auktioner må utdelning av pilsnerdricka utan betalning icke äga rum.»

Beträffande motiveringen för detta förslag får utskottet hänvisa till motionen.

Det i motionen väckta förslaget till ändring av 14 och 24 §§ i förordningen angående försäljning av pilsnerdricka överensstämmer, bortsett från en mindre redaktionell förändring, med det förslag till ändring av samma paragrafer, som innefattas i punkt 2) av bevillningsutskottets vid 1924 års riksdag avlämnade betänkande, nr 33, i anledning av väckta motioner om vissa ändringar i förordningen angående försäljning av pilsnerdricka. Utskottet anförde därvid, att något bärande skäl för ett ovillkorligt förbud mot att vid auktioner medgiva tillfällig rättighet att utskänka pilsnerdricka icke syntes föreföreligga, varemot vissa olägenheter syntes kunna uppstå genom ett ovillkorligt förbud mot utskänkning vid auktioner. *Utskottet.*

Utskottet har icke funnit anledning att i sakfrågan frångå sin sålunda förut i ämnet intagna ståndpunkt.

För vinnande av ökad tydlighet rörande innebörden av den avsedda ändringen i 24 § ovanberörda förordning, föreslår utskottet en mindre omformulering av dess i motionen ifrågasatta lydelse, varjämte utskottet ansett sig böra giva sitt förslag formen av en förordning med bestämmelse om att den skall träda i kraft den 1 juli 1925.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte, i anledning av ifrågavarande motion II: 50 av herr Månsson i Erlandsro m. fl., för sin del antaga följande förslag till

**Förordning om ändrad lydelse av 14 och 24 §§ i förordningen den 11 juli 1919 (nr 406) angående försäljning av pilsnerdricka.**

Häri genom förordnas, att 14 och 24 §§ i förordningen den 11 juli 1919 angående försäljning av pilsnerdricka skola, 14 § i nedan angiven del, erhålla följande ändrade lydelse:

14 §.

Konungens befallningshavande må på därom gjord ansökning kunna meddela tillstånd till utskänkning av pilsnerdricka:

e) för bestämt tillfälle, därest sådant finnes vara nödigt, vid auktioner dock endast i samband med måltider till spisande gäster.

Tillstånd — — — tillämpning i Stockholm.

24 §.

I öppen salubod för handel med andra varor än pilsnerdricka ävensom i de för rörelsen använda lägenheter, vid torghandel samt eljest vid yrkesmässig handel med andra varor än pilsnerdricka vare all slags utdelning av sådan dryck förbjuden.

Vid auktioner må utdelning av pilsnerdricka utan betalning icke äga rum.

Denna förordning träder i kraft den 1 juli 1925.

Stockholm den 24 april 1925.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.

Närvarande: herrar *Röing, Wohlin, Gustaf Nilsson* i Kristianstad, *Rune, Boman, Borell, Johan Bergman, Johansson* i Kullersta, *Lithander, Bengtsson* i Kullen, *Lövgren* i Nyborg, *Björnsson, Heyman, Alexis Björkman, Carlsson* i Gävle, *Björklund, Elof Ljunggren, Brännström, Ericson* i Boxholm och *Nilsson* i Hörby.

---

### Reservation

av herrar *Johan Bergman, Alexis Björkman, Carlsson* i Gävle, *Björklund, Elof Ljunggren* och *Ericson* i Boxholm, vilka hemställt, att, då något allmänare behov av lagändring i anledning av motionen II : 50 icke synes föreligga och en anordning sådan som den av utskottet föreslagna torde erbjuda alltför stora svårigheter ur kontrollsynpunkt i förhållande till sin räckvidd, förevarande motion II : 50 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

---