

Nr 130.

Ankom till riksdagens kansli den 30 maj 1924 kl. 3 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående viss ändring i planen för ämbetsbyggnaden å tomten nr 3 i kvarteret Murmästaren i Stockholm.
(4:e avd.)

I en till riksdagen den 9 maj 1924 avlåten proposition (nr 221), vilken hänvisats till statsutskottet för förberedande behandling, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bifogat utdrag av statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att medgiva sådan utvidgning i byggnadsplanen för ämbetsbyggnaden å tomten nr 3 i kvarteret Murmästaren i Stockholm, som i statsrådsprotokollet förordats.

Beträffande utredningen i ärendet får utskottet hänvisa till återopade statsrådsprotokollet.

Enligt av byggnadsstyrelsen i skrivelse den 6 mars 1924 framlagt förslag till förändrad disposition av nybyggnaden i kvarteret Murmästaren vid Hantverkargatan å Kungsholmen i Stockholm, vilket förslag innefattar vindsvåningens inredning till ämbetslokaler, skulle byggnadsstyrelsen erhålla hela våningen tre trappor upp, omfattande sammanlagt 59 tjänsterum eller samma antal rum, som styrelsen för närvarande disponerade. Statens meteorologisk-hydrografiska anstalt skulle erhålla 31 rum i våningen 4 trappor upp och 20 rum i den nyinredda våningen 5 trappor upp jämte bibliotek och förrådslokaler eller sammanlagt 55 rum. Rikets allmänna kartverk skulle för sin ekonomiska avdelning erhålla 37 rum i våningen 4 trappor upp samt för sin geodetiska avdelning 20 rum i våningen 5 trappor upp jämte erforderligt vindsutrymme eller sammanlagt 57 rum. I övrigt hade, enligt vad byggnadsstyrelsen framhållit, icke vidtagits några ändringar beträffande den av styrelsen tidigare föreslagna dispositionen av ifrågavarande nybyggnad. Enligt vad som från väg- och vattenbyggnadsstyrelsen ställts i utsikt skulle emellertid detta ämbetsverk kunna av de för detsamma tidigare föreslagna lokalerna i våningen 2 trappor upp till byggnadsstyrelsen avstå ett utrymme intill 45 kvadratmeter, som vore erforderligt såsom arkivlokal för byggnadsstyrelsens stadsplanebyrå. I bottenvåningen och våningen en trappa upp skulle, såsom tidigare förutsatts, skolöverstyrelsen erhålla lokaler.

Departementschefen har i ärendet anfört följande:

»Frågan om beredande av tillfredsställande lokaler för byggnadsstyrelsen har sedan flera år tillbaka stått på dagordningen, och åtskilliga förslag till

dess lösande hava framkommit. Särskilt må nämnas det av byggnadsstyrelsen i skrivelse den 13 september 1923 framlagda förslaget om iordningställande för ändamålet av den staten tillhöriga fastigheten Fredrikshov i Stockholm, vilket förslag beräknades draga en kostnad av 595.000 kronor. Av skäl, som i årets statsverksproposition angivits, ansåg jag mig emellertid ej kunna tillstyrka, att framställning i ämnet avläts till årets riksdag.

Den nu föreliggande utredningen giver vid handen, att genom inredandet av tjänsterum å vinden till nybyggnaden i kvarteret Murmästaren möjlighet vinnes att i byggnaden inrymma, förutom de ämbetsverk, som redan tidigare tänkts dit förlagda, jämväl byggnadsstyrelsen. Otivelaktigt tala åtskilliga skäl för en dylik lösning. Emellertid torde det ej vara nödvändigt att i förevarande sammanhang taga definitiv ställning till byggnadsstyrelsens lokalfråga, vilken fråga i samband med styrelsens organisation är föremål för utredning genom byggnadsstyrelsesakkunniga. Oavsett huru ämbetslokaler i nybyggnaden komma att disponeras, kan nämligen det rumstillskott, som genom det föreslagna inredningsarbetet vinnes, beräknas bliva behöfligt för nedbringande av antalet för statsverkets behov förhyrda tjänstelokaler i Stockholm. I detta hänseende torde få hänvisas till den utredning rörande lokalbehovet, som år 1921 framlagts i samband med frågan om anordnande av en ritningstävlan rörande nybyggnad för Kungl. Maj:ts kansli (1921 års tilläggsstat, sjätte huvudtiteln, punkt 9).

För närvarande uppgår antalet genom byggnadsstyrelsen förhyrda för statsverket behöfliga tjänsterum i Stockholm till omkring 650. Härtill komma vissa genom andra myndigheter avslutade förhyrningar, omfattande cirka 370 rum.

Förslaget om vindens inredande till tjänsterum får emellertid anses utsluta möjligheten för riksarkivet att i denna byggnad vinna ökat arkivutrymme. Riksarkivet synes nämligen icke vara betjänt med allenast de utrymmen i källarvåningen, som skulle kunna ställas till förfogande, då dessa utrymmen äro för små för att det skulle bliva för ämbetsverket ändamålsenligt att där placera den för arkivaliernas skötsel erforderliga personalen. Härtill kommer, att behov av ifrågavarande källarutrymmen kan tänkas uppstå för de myndigheter, som enligt föreliggande förslag skulle inrymmas i byggnaden. Sedan riksdagen bifallit Kungl. Maj:ts förslag om inredande av lokaler för riksarkivet i förutvarande straffängelset i Stockholm, har emellertid någon lättnad vunnits i riksarkivets lokalfråga. Med hänsyn till den jämförelsevis ringa kostnadsskillnaden synes det jämväl mera ekonomiskt att i största möjliga utsträckning utnyttja ifrågavarande nybyggnad för ämbetslokaler än att därstädes bereda de ifrågasatta utrymmena för riksarkivet.

Enligt verkställda beräkningar skulle arbetena med vindens inredande till tjänstelokaler inrymmas inom den av byggnadsstyrelsen i augusti 1923 för byggnaden angivna totalkostnaden, 3,400,000 kronor. Denna kostnadssiffra innebär i jämförelse med den i årets statsverksproposition beräknade kostnaden, 3,200,000 kronor, en ökning med 200,000 kronor. Denna kostnads-

ökning är emellertid ej enbart att hänföra till den föreslagna vindsinredningen utan jämväl beroende på ökade byggnadskostnader för företaget i dess helhet i anledning av det träffade avtalet i byggnadskonflikten.

Enligt den fastställda planen innehåller nybyggnaden en nyttig golvyta av omkring 7,400 kvadratmeter. Kostnaden för kvadratmeter skulle enligt de senaste beräkningarna bliva omkring 435 kronor. Genom vindens inredande till tjänstelokaler skulle den nyttiga golvytan komma att ökas till cirka 8,790 kvadratmeter, under det kostnaden för kvadratmeter skulle komma att minskas till omkring 390 kronor.

Ur estetisk synpunkt torde förslaget icke vara ägnat att väcka betänkligheter. I motsats till 1921 års alternativförslag innebär föreliggande förslag icke någon höjning av taklisten utöver den författningsenliga höjden utan allenast en mindre höjning av takkonstruktionen, vilken förändring knappast torde komma att inverka på byggnadens utseende.

På grund av vad sålunda anförts finner jag förslaget om vindens inredande till tjänsterum böra komma till utförande. Ett bifall härtill medför icke behov av ytterligare medel för budgetåret 1924—1925. Då det emellertid för arbetenas fullföljande är nödvändigt, att byggnadsstyrelsen snarast möjligt erhåller besked i föreliggande fråga, torde densamma redan nu böra underställas riksdagen.»

Med hänsyn särskilt till de ökade möjligheter att rationellt använda utrymmet inom nybyggnaden, som för en jämförelsevis ringa kostnad skulle vinnas genom ifrågavarande ändringsförslag, får utskottet tillstyrka förslaget.

Utskottet hemställer,

att riksdagen må medgiva sådan utvidgning i byggnadsplanen för ämbetsbyggnaden å tomten nr 3 i kvarteret Murmästaren i Stockholm, som i statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden den 9 maj 1924 förordats.

Stockholm den 30 maj 1924.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:
från första kammaren: herrar S. H. Kvarnzelius, A. C. Lindblad, J. L. Widell, H. F. Lamm, C. P. V. Nilsson i Gränebo, J. Nilsson i Malmö, O. Bergqvist, J. G. Walles, J. Jeansson, C. I. Asplund, A. R. Rooth och I. Bergman i Tännäs;
från andra kammaren: herrar K. V. Rydén, A. Wiklund, O. H:son Waldén, C. R. Jansson i Falun, L. J. Carlsson-Frosterud, O. Olsson i Kullenbergstorp, J. Jönsson i Revinge, A. Å. Törnkvist i Karlskrona, P. M. Olsson i Blädinge, E. Andersson i Prästbol, B. F:son Holmgren och O. Osberg.

*Utskottets
yttrande.*