

## Nr 152.

Godkänd av första kammaren den 10 maj 1924.

Godkänd av andra kammaren den 10 maj 1924.

*Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag till bestridande av kostnader i samband med domstolsbehandling av frågan om tillstånd till Vänerns reglering.*

(Statsutskottets utlåtande nr 60.)

### Till Konungen.

Uti en till riksdagen den 14 mars 1924 avlåten proposition, nr 178, har Eders Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen, att för bestridande av kostnader i samband med domstolsbehandling av frågan om tillstånd till Vänerns reglering för budgetåret 1924—1925 anvisa ett reservationsanslag av 300,000 kronor, att utgå av lånemedel.

Som bekant erbjuder Vänern genom sin storlek och belägenhet i övrigt möjligheter till magasinering av vattenkraft, som måste betraktas såsom enastående. Att dessas tillvaratagande bör ingå såsom ett led i ett framtidsprogram för den rationella användningen av landets energitillgångar, därom synes riksdagen någon tvekan knappast råda.

Visserligen kan icke för närvarande bedömas den lämpliga tidpunkten, då företaget bör igångsättas. Något dylikt avgörande behöver emellertid nu ej ske. Bestämmande härvid bliver givetvis kraftbehovens stegring, i första hand under den närmaste framtiden, och de åtgärder, som krävas för att möta dessa.

De hittills vidtagna förberedande åtgärderna hava bestått i en del till omfattningen mycket betydande undersökningsarbeten med kartläggning av sjöns stränder och uppskattningar av den mark m. m., som av företaget kan komma att skadas. Kostnaderna för dessa arbeten, som pågått under de senaste åren och nu äro i det närmaste slutförda, hava sammanlagt uppgått till omkring 2,500,000 kronor.

De åtgärder, till vilka anslag nu av Eders Kungl. Maj:t begärts, avse

utverkandet av rättens tillstånd till företags genomförande. Totalkostnaderna härför hava uppskattats till i runt tal 800,000 kronor, ett belopp som otvivelaktigt framstår som högst avsevärt. Nämnade domstolsbehandling torde dock böra betraktas såsom en naturlig fortsättning av de redan verkställda förberedande arbetena, utan vilken dessa lära bliva utan egentlig nytta. Det får också anses ligga i öppen dag, att denna rättsliga behandling av ärendet lämpligen bör följa i ett omedelbart sammanhang med de redan utförda undersökningarna, vilka eljest bliva föråldrade och sannolikt i stora delar med ytterligare kostnader måste framdeles ånyo företas.

Riksdagen har därför ansett sig böra bifalla Eders Kungl. Maj:ts i ämnet nu framlagda förslag. Genom ett bifall till detta torde avgörandet av själva huvudfrågan om företags genomförande på intet sätt föregripas. Därmed kan och måste anstå ännu en avsevärd tid, i det ensamt själva domstolsbehandlingen beräknats komma att taga en tid av omkring 6—8 år.

Under åberopande av vad sålunda anförts, får riksdagen anmäla, att riksdagen för bestridande av kostnader i samband med domstolsbehandling av frågan om tillstånd till Vänerens reglering för budgetåret 1924—1925 anvisat ett reservationsanslag av 300,000 kronor.

Beträffande Eders Kungl. Maj:ts förslag om beredande av medel för täckning av ifrågavarande anslag kommer riksdagen att framdeles under riksdagen anmäla sitt beslut.

Stockholm den 10 maj 1924.

Med undersätlig vördnad.

---