

Nr 443.

Av herr **Olofsson** i Digernäs, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 206, med förslag till förordning om ändring i vissa delar av förordningen den 2 juni 1922 om automobilskatt m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 206 föreslås ändringar i förordningen den 2 juni 1922 om automobilskatt m. m. bl. a. därhän, att en ytterligare skatt skulle efter den 1 januari 1925 påläggas alla egentliga automobiler, nämligen en grundavgift av 32 kr. för år räknat. Därjämte föreslås en tull å bensin av 1 öre och en skatt av 4 öre pr liter efter den 1 juli i år. Att pålägga en lika hög skatt på alla bilar, oavsett om bilen väger 500 kilo eller 2- å 3,000 kilo eller om bilen kostar 1,000 kr. eller 20,000 kr. eller om bilen går ut på den allmänna landsvägen en gång i veckan eller om den går i allmän trafik dag ut och dag in kan omöjligt bli en rättvis beskattning. Jag har för övrigt den uppfattningen, att för en privat bilägare, som bor avlägset från stad eller järnväg, är den skatt vi redan ha mer än tillräcklig. Den som bor mera avlägset från kommunikationer får drygare omkostnader för sin bil än den som bor mera centralt; bensin och olja samt andra förnödenheter ställa sig dyrare ju mera avlägset man bor. Det blir då en alltför hård beskattning för den som råkar bo avlägset och måhända mera sällan gör en resa till närmaste stad eller järnvägsstation, men ändå får betala en lika hög skatt som den som i yrkesmässig trafik kör jämt och därtill kan tjäna igen sin bil.

Att automobilen för många indirekt förkortar avstånden och är till stor nytta skall ej bestridas, men att på sätt som här föreslås beskatta den private bilägaren kan jag ej vara med om.

Först får en bilägare erlægga en allmän skatt för det värde, bilen anses representera, sedan en skatt efter bilens vikt, vidare en skatt på hjulringarna, och nu skulle det ytterligare tillkomma en s. k. grundskatt och en skatt på det bränsle, bilen behöver. Man har förr talat om dubbelbeskattning som någonting oegentligt, men här nöjer man sig ej ens med dubbel utan flerdubbel skatt. Att lägga tull och skatt på bensin avser ju att hjälpa den inhemska sulfitsprittillverkningen, men borde man ej först få erfarenhet om, huruvida sulfitspriten kan med fördel användas i stället för bensin till motorbränsle?

De föreslagna skatterna bli än orättvisare, då man tänker på vårt lands geografiska läge, då bilen för en del av landets inbyggare kan användas hela året, varemot en annan del ej har möjligheter att använda den mer än halva året.

Med stöd av det anförda tillåter jag mig vördsamt hemställa,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 206 i vad den avser en förhöjd skatt på automobiler samt en tull och en skatt på bensin.

Stockholm den 1 april 1924.

Johan Olofsson.

I motionens syfte instämmer:

Gust. Andersson
i Rasjön.