

## Nr 350.

Av herr **Bodén**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 21, med förslag till värnpliktslag.

Då jag förra året motionerade om en utredning angående möjligheten av en återgång till 90 dagars värnplikt, avstyrktes denna min framställning av utskottet med den motivering, att försvarsrevisionens betänkande snart förelåg färdigt, och kammaren avslog också motionen.

Nu föreligger såväl försvarsrevisionens betänkande som Kungl. Maj:ts proposition över försvarsväsendet, och ryktet om den föreslagna långa övningstiden för de värnpliktiga har besannat sig.

För min del kan jag omöjligt finna, att en så lång övningstid för de värnpliktiga, som vare sig försvarsrevisionens majoritet, reservanter eller Kungl. Maj:t föreslagit, kan vara motiverad.

Har vårt land under så brydsamma tider som t. ex. under världskriget och skilsmässan från Norge kunnat undgå krigiska förvecklingar, finnas väl alla skäl som tala för att vi icke nu skulle inlåta oss på en så agressiv politik mot någon makt, att krigiska förvecklingar skulle kunna uppstå. En ytterligare borgen för att tvister mellan folken skulle kunna lösas på fredlighetens väg är väl tillkomsten av Nationernas förbund, som redan nu trots sin ungdom icke åstadkommit så litet i fråga om tvisters avgörande.

Ehuruväl jag anser, att den allmänna värnplikten med det snaraste bör avskaffas, anser jag dock, att detta nu icke kan åstadkommas, då någon utredning därom icke föreligger. En kraftig reducering kan och bör dock inte vara någon fara för vårt land. Varför jag här inskränker mig till att föreslå en kortare övningstid för de värnpliktiga är icke därför, att jag anser Kungl. Maj:ts proposition i övrigt vara av den art, att den kan godtagas. Tvärtom anser jag, att ett förslag med så stora kostnader för vårt försvarsväsen, som de av Kungl. Maj:t föreslagna, uppenbarligen icke kan av riksdagen godkännas. Orsaken är den, att jag är övertygad om att från andra håll i riksdagen framkomma förslag till begränsning av försvarsutgifterna.

Givetvis kan en något längre övningstid än 90 dagar erfordras för utbildande av reservbefäl och vid specialvapnen, men dessa värnpliktiga böra då uttagas mot en skälig ersättning för det arbete de sålunda få utföra utöver den vanliga tiden, så att icke försvarsbördorna läggas mera på den ena medborgaren än den andra.

På grund av det ovan anförda ber jag få föreslå,

*Bihang till riksdagens protokoll 1924. 4 saml. 74 häft. (Nr 350—353.)* 396 24 1

att riksdagen måtte besluta sådan ändring i Kungl. Maj:ts proposition med förslag till värnpliktslag, att de värnpliktigas övningstid bestämmes till 90 dagar i ungefärlig överensstämmelse med det beslut, som fattades av 1892 års urtima riksdag angående övningstiden för de värnpliktiga, med de ändringar, som kunna anses erforderliga för utbildande av reservbefäl och vid specialvapnen.

Stockholm den 11 februari 1924.

*Carl Bodén.*

I motionens syfte instämmer:

*Eskils Hans Hansson.*

---