

Nr 45.

Ankom till riksdagens kansli den 16 maj 1924 kl. 1 e. m.

Bevillningsutskottets memorial, i anledning av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande punkten 1) i utskottets betänkande nr 38, avgivet i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition angående införande av tull å vissa frövaror m. m. ävensom en i ämnet väckt motion, dels och väckta motioner angående importavgifter å vissa fröslag.

Genom en den 29 februari 1924 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 135, hade Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen besluta, att rubrikerna 88 och 89 i gällande tulltaxa skulle från och med dag, som av Kungl. Maj:t bestämdes, för tiden intill den 1 juli 1926 erhålla viss ändrad lydelse.

I betänkande nr 38 i anledning av nämnda proposition ävensom vissa motioner hade utskottet under punkten 1) hemställt, att riksdagen måtte besluta,

att rubrikerna 88 och 89 i gällande tulltaxa skulle från och med dag, som av Kungl. Maj:t bestämdes, för tiden intill den 1 juli 1926 erhålla följande ändrade lydelse:

	Frö:	Kvantitet för tullberäkningen.	Tullsats.	
			Kronor	öre
88	timotej-, pundäxing-, ängssvingel-, renlost-, engelskt rajgräs-, italienskt rajgräs-, foderbet-, sockerbet-, rödbet-, rov-, raps-, kålrot-, kål- och morot-	1 kg.	—	30
	<i>Anm.</i> För oljetillverkning infört rov-, raps-, kål- eller kålrotfrö må tullfritt utlämnas, därest vederbörande fabriksidkare vid tullbehandlingen överlämnar skriftligt intyg på heder och tro därom, att varan är uteslutande avsedd för sådant ändamål.			
89 a	rödkläver- och alsikekläver-	1 kg.	—	40
89 b	humlelucern-	1 kg.	—	20

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava kamrarna vid behandlingen av nämnda punkt 1) stannat i olika beslut, i det att första

Bihang till riksdagens protokoll 1924. 7 saml. 31 häft. (Nr 45.)

kammaren bifallit vad utskottet hemställt, under det att andra kammaren avslagit såväl utskottets hemställan som Kungl. Maj:ts förslag i ämnet.

Då denna fråga är av beskaffenhet att böra avgöras medelst gemensam omröstning, får utskottet i sådant hänseende föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med första kammaren vill, att rubrikerna 88 och 89 i gällande tulltaxa skola från och med dag, som av Kungl. Maj:tt bestämmes, för tiden intill den 1 juli 1926 erhålla följande ändrade lydelse:

	Frö:	Kvantitet för tull- beräk- ningen.	Tullsats.	
			Kronor	öre.
88	timotej, hundäxing-, ängssvingel-, renlostas-, engelskt rajgräs-, italienskt rajgräs-, foderbet-, sockerbet-, rödbet-, rov-, raps-, kålrot-, kål- och morot-	1 kg.	—	30
	<i>Anm.</i> För oljetillverkning infört rov-, raps-, kål- eller kålrotfrö må tullfritt utlämnas, därest vederbörande fabriksidkare vid tullbehandlingen överlämnar skriftligt intyg på heder och tro därom, att varan är uteslutande avsedd för sådant ändamål.			
89 a	rödklöver- och alsikeklöver-	1 kg.	—	40
89 b	humlelucern-	1 kg.	—	20

röstas

Ja;

Den det ej vill, röstas

Nej;

Vinner Nej, har riksdagen i likhet med andra kammaren avslagit såväl utskottets hemställan som Kungl. Maj:ts förslag om ändrad lydelse av rubrikerna 88 och 89 i gällande tulltaxa.»

Stockholm den 16 maj 1924.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.

Närvarande: herrar Röing, Gustaf Nilsson, Antonsson, Boman, Jönsson i Boa, Johansson i Kullersta, Sköld, Hedlund i Östersund, Olsson i Golvvasta, Heyman, Carlsson i Gävle, Åström, Granath, Pettersson i Hallbacken, Jeppsson och Brännström.