

## Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 15 februari 1924 kl. 12 m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om ändring av 4 § i förordningen angående tillverkning och beskattning av maltdrycker.*

(2:a avd.)

I en inom första kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 78, har herr *Björkman* hemställt, »att riksdagen måtte besluta följande ändring av § 4 i k. förordningen angående tillverkning och beskattning av maltdrycker av den 1 juni 1923 (tillägget understruket):

4 §. Maltdryck må från bryggeri utlämnas endast på kärl, som äro stämplade med såväl bryggeriets namn som beteckningen för den klass, vartill maltdrycken jämlikt 2 § är hänförlig; dock må i stället för bryggeriets namn användas en såsom ursprungsbeteckning lämplig, av vederbörande överkontrollör godkänd förkortning av namnet eller ock bryggeriets inregistrerade varumärke. Beträffande butelj må dylik stämpling *jämte å etikett* ske å korken eller proppen.

Anbringande av stämpel å kärl eller å kork skall äga rum enligt av kontrollstyrelsen meddelade anvisningar.

När kärl, som innehåller maltdryck, är försett med etikett, skall klassbeteckningen vara på tydligt framträdande sätt anbragt före den övriga texten å etiketten.

Vad i denna paragraf stadgats äger ej tillämpning, därest maltdryck av köpare avhämtas i öppna kärl.»

Beträffande den för detta förslag anförda motiveringen, i den mån densamma ej här nedan återgives, får utskottet hänvisa till motionen.

Enligt 4 § i förordningen den 1 juni 1923 angående tillverkning och beskattning av maltdrycker, vilken förordning trätt i kraft den 1 oktober 1923, skall kärl, varå maltdryck utlämnas från bryggeri, vara stämplat, utom med bryggeriets namn, med beteckning för den klass, vartill maltdrycken är hänförlig. Beträffande butelj är stadgat, att dylik stämpling må ske å korken eller proppen. Däremot har icke skyldighet föreskrifvits att förse butelj, varå maltdryck utlämnas, med etikett, men har i nämnda författningsrum stadgats, att å etikett klassbeteckningen skall vara på tydligt framträdande sätt anbragt före den övriga texten å etiketten. Föreskrifterna rörande sättet för stämpling av dylika kärl äro i huvudsak överensstämmande med motsvarande be-

*Utskottet.  
Gällande bestämmelser  
angående  
märkning av  
kärl, varå  
maltdryck  
utlämnas.*

stämmelser i förordningarna den 17 juni 1903 och den 7 augusti 1907 angående tillverkning och beskattning av maltdrycker.

*Motionen.*

Enligt föreliggande förslag skulle bryggeri ej äga att utlämna maltdryck å butelj, utan att densamma vore försedd med etikett. I motiveringen för samma förslag har anförts, att i ett stort antal fall personer, som icke erhållit tillstånd att försälja pilsnerdricka, från handelsbutiker försålt eller i s. k. nykterhetskaféer utskänkt pilsnerdricka i flaskor, som icke varit försedda med etikett. Härigenom hade möjligheten att övervaka efterlevnaden av gällande försäljningsbestämmelser avsevärt försämrats. Framför allt gällde detta beträffande utskänkning, enär efter korkens avlägsnande från buteljen, något märke icke finnes, som skilde de kärll, vari de olika slagen av maltdrycker serverades.

*Utskottets yttrande.*

Såsom ett huvudskäl för införande av bestämmelser rörande stämpling av kärll, varå maltdrycker utlämnas, åberopades, att därigenom möjliggjordes införande i försäljningsförordningarna av olika villkor för försäljning av de särskilda slagen av maltdrycker. Därest nu gällande föreskrifter om stämpling lämna möjlighet för missbruk vid försäljning av maltdrycker, får det därför anses påkallat, att åtgärder vidtagas till förekommande av sådana missbruk. Emellertid synes den av motionären föreslagna åtgärden knappast ägnad att avhjälpa de anmärkta missförhållandena. Såsom i motionen framhållits, torde bryggerierna endast i undantagsfall utlämna pilsnerdricka i flaskor, som icke äro försedda med etikett, och det måste anses ligga i bryggeriernas eget intresse, ej minst ur reklamsynpunkt, att ett utlämnande av sådana flaskor icke sker. Det kan därför antagas, att i det övervägande flertalet fall, då maltdrycker försålts i flaskor utan etikett, denna avlägsnats antingen av tillfälliga anledningar eller fullt avsiktligt. Da utskottet därjämte ansett större erfarenhet böra vinnas om i vad man missbruk av omförmälda slag förekommit, har utskottet icke ansett sig böra föreslå någon åtgärd i anledning av motionen.

På grund av vad salunda anförts får utskottet hemställa,

att ifrågavarande motion I: 78 av herr Björkman, om ändring av 4 § i förordningen angående tillverkning och beskattning av maltdrycker, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 14 februari 1924.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.

*Närvarande:* herrar Röing, friherre Fleming, Gustaf Nilsson, Antonsson, Rune, Ericson i Obergå, Boman, Jönsson i Boa, Sköld, Lithander, Hedlund i Östersund, Lövgren, Alexis Björkman, Wahlmark, Carlsson i Gävle, Johan Bergman, Björklund, Olsson i Gävle, Olsson i Mora och Strindlund.

### Reservation

av herrar *Alexis Björkman*, *Johan Bergman* och *Olsson* i Mora, vilka ansett, att utskottets betänkande bort hava följande lydelse:

»Såsom ett huvudskäl för införande av bestämmelser rörande stämpling av kärl, varå maltdrycker utlämnas, åberopades, att därigenom möjliggjordes införande i försäljningsförrordningarna av olika villkor för försäljning av de särskilda slagen av maltdrycker. Då nu gällande föreskrifter om stämpling lämna möjlighet för missbruk vid försäljning av maltdrycker, får det därför anses påkallat, att åtgärder vidtagas till förekommande av sådana missbruk. Emellertid synes den av motionären föreslagna åtgärden knappast ägnad att avhjälpa de anmärkta missförhållandena. Såsom i motionen framhållits, torde bryggerierna endast i undantagsfall utlämna pilsnerdricka i flaskor, som icke äro försedda med etikett, och det måste anses ligga i bryggeriernas eget intresse, ej minst ur reklamsynpunkt, att ett utlämnande av sådana flaskor icke sker. Det kan därför antagas, att i det övervägande flertalet fall, då maltdrycker försålts i flaskor utan etikett, denna avlägsnats antingen av tillfälliga anledningar eller fullt avsiktligt.

I varje fall synes det vara av nöden att i förordningen föreskrives, att butelj, vari maltdryck utlämnas till försäljning, skall vara försedd med etikett. Missförhållandena torde dock lättast och fullständigt avhjälpas därigenom att det föreskrives, att, när vid utlämning av maltdrycker från bryggeri kärlet är butelj, denna skall ha olika form eller ock glaset vara olika färgat för klass I och klass II. Någon ändamålsenlig anordning i avseende på sådana drycker, som utlämnas direkt från fat torde även erfordras. Närmare föreskrifter härom torde böra av kontrollstyrelsen utfärdas liksom ock om eventuell behöfvlig övergångstid vid införande av sådana bestämmelser.

På grund härav få vi hemställa,

att riksdagen med anledning av motionen I:78 av herr Björkman måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning och förslag i det syfte, som av utskottet angivits.»