

## Nr 19.

Ankom till riksdagens kansli den 16 mars 1923 kl. 3 e. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion om anslag till fortsatt inventering av odlingsmark m. m.*

(1:a avd.)

I en inom första kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion, nr 120, av herr *Lindhagen* har hemställts,

1) att riksdagen ville med ledning av i motionen intagen kostnadsberäkning bevilja ett anslag av 36,000 kronor jämte i nämnda beräkning angivet dyrtidstillägg för fortsatt inventering av odlingsmark i riket under innevarande års sommar helst i någon lämplig trakt inom södra och mellersta Sverige, exempelvis det uti den i motionen intagna utredning ifrågasatta undersökningsfältet;

2) eller, om detta ej kan bifallas, hos Kungl. Maj:t begära förslag om fortsatt inventering av odlingsmark i riket.

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för denna hemställan, får utskottet hänvisa till motionen.

I motionen erinras först om de hittills genom statsmakternas medverkan verkställda inventeringar av odlingsmark, vilka, såsom motionären anført, begränsats att omfatta allenast kronojord i Norrland och Dalarna samt viss jord i enskild ägo i några trakter av det nordliga Sverige. Under framhållande av betydelsen att nu jämväl beträffande de mellersta och södra delarna av landet erhålla tillförlitliga uppgifter uti ifrågasärande avseende föreslår motionären anvisande av ett anslag av 36,000 kronor för fortsatt inventering av odlingsmark, exempelvis inom ett i motionen angivet område i västra delen av mellersta och södra Sverige, eller alternativt, att riksdagen måtte göra framställning hos Kungl. Maj:t om förslag till fortsatt inventering av odlingsmark i riket.

*Utskottet.*

Utskottet delar motionärens uppfattning, att en odlingsmarksundersökning av jämväl mellersta och södra delarna av landet kan anses hava visst fog för sig. Med hänsyn till det nuvarande statsfinansiella läget anser sig utskottet emellertid icke nu böra tillstyrka anvisande av anslag för detta ändamål. Beträffande motionärens andra alternativ så torde Kungl. Maj:t redan hava sin uppmärksamhet fäst på frågan och lär, därest förhållandena skulle anses böra därtill föranleda, icke underlåta göra framställning i ämnet till riksdagen. Utskottet anser sig därför sakna anledning föreslå riksdagen vidtagande av någon särskild åtgärd i sådant syfte.

Under återopande av det anförda hemställer utskottet,

att förevarande motion I: 120 icke må till  
någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 16 mars 1923.

På jordbruksutskottets vägnar:

O. NILSSON.

---

Vid detta ärendes slutbehandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Hellström, P., Norin, Boberg, Ingeström, Å., Dalberg, Eriksson* i Ljusdal, greve *Wachtmeister* och *Gabrielsson* samt

från andra kammaren: herrar *Nilsson* i Tånga, *Olsson* i Broberg, *Johansson* i Uppmälby, frih. *Hermelin, Andersson* i Grimbo, *Wahlstedt, Björk* och *Igel*.

---