

## Nr 91.

Av herr **Julin**, angående rätt för aktuarien i pensionsstyrelsen A. F. Ålund att för erhållande av ålderstillägg tillgodoräkna sig viss tjänstgöring.

Sedan riksdagen i skrivelse den 28 maj 1918 (nr 245) hos Kungl. Maj:t hemställt om en allmän utredning rörande rätt för befattningshavare att tillgodoräkna sig viss tjänstgöring för rätt till åtnjutande av ålderstillägg, samt riksdagen bifallit Kungl. Maj:ts efter utredning i frågan till 1920 års riksdag avlåten proposition nr 359, har Kungl. Maj:t den 7 maj 1920 utfärdat kungörelse med vissa bestämmelser angående ålderstillägg för civila befattningshavare i statens tjänst.

Emellertid finnas vissa fall, då trots denna kungörelse en tjänsteman icke kan tillgodogöra sig sin rätt till ålderstillägg, ehuru en sådan är vederbörligen förvärvad. Ett sådant fall föreligger vid den mera ovanliga händelsen, att en tjänsteman genom tjänstgöring i viss tjänstegrad *hos ett verk* uppnått det ålderstilläggs-läge, att han, enligt för verket gällande bestämmelser, äger att komma i omedelbart åtnjutande av ålderstillägg vid befordran till högre grad inom samma verk, men han erhåller befordran till en tjänst i alldeles samma högre tjänstegrad *i annat verk*.

Ett dylikt fall har jag ansett mig böra draga under riksdagens prövning.

Aktuarien hos pensionsstyrelsen Axel Fredrik Ålund, vilken den 1 mars 1920 tillträtt sin nuvarande tjänst efter befordran från kammarskrivare i tullverket, har genom Kungl. Maj:ts beslut den 17 juni 1921 blivit nekad åtnjuta det ålderstillägg, som han genom långvarig tjänstgöring (18 år) i tullverket förvärvat sig rätt till vid motsvarande befordran inom sistnämnda verk. (Avlöningsreglementet för generaltullstyrelsen den 18 juni 1910, sv. ffs. nr 78/1910, 12 stycket.)

Beslutet innebär, att tjänstemannen i fråga nu och för all framtid fått sin befordran förvandlad till en degradering i förhållande till med honom tidigare likställda tjänstemän i tullverket, en degradering, som innebär en

löneställning ungefär två löneklasser för låg enligt det nya avlöningsreglementet såsom nedanstående tablå utvisar.

A.		B.		C.	
Fr. o. m.	Årsavlönning kr.	Fr. o. m.	Årsavlönning kr.	Fr. o. m.	Årsavlönning kr.
$\frac{1}{1}$ 1920	4,000	—	—	—	—
$\frac{1}{3}$ 1920	4,200	$\frac{1}{3}$ 1920	4,200	$\frac{1}{3}$ 1920	3,700
1921	4,200	1921	4,200	1921	3,700
1922	4,200	1922	7,212	1922	6,420
1923	7,212	1923	7,212	$\frac{1}{1}$ 1923	6,420
—	—	—	—	$\frac{1}{4}$ 1923	6,816
$\frac{1}{1}$ 1924	7,212	$\frac{1}{1}$ 1924	7,212	1924	6,816
$\frac{1}{4}$ 1924	7,668	$\frac{1}{4}$ 1924	7,668	—	—
1925	7,668	1925	7,668	1925	6,816
1926	7,668	1926	7,668	$\frac{1}{1}$ 1926	6,816
—	—	—	—	$\frac{1}{4}$ 1926	7,212
1927	7,668	1927	7,668	1927	7,212
1928	7,668	1928	7,668	1928	7,212
1929	7,668	1929	7,668	$\frac{1}{1}$ 1929	7,212
—	—	—	—	$\frac{1}{4}$ 1929	7,668

Tablå angiver Ålunds fasta avlöning för helt kalenderår räknat

- därest han erhållit sin befordran till en tjänst hos generaltullstyrelsen
- därest han bibehållits vid sin intjänade ålderstilläggsställning, då han befordrades till sin tjänst hos pensionsstyrelsen
- sådan han i verkligheten fått eller kommer att få åtnjuta avlöningen, därest ej rättelse sker.

På grund av vad ovan anförts får jag vördsamt hemställa, att riksdagen för sin del måtte medgiva,

att aktuarien hos pensionsstyrelsen Axel Fredrik Ålund må för rätt till åtnjutande av med hans befattning förenade ålderstillägg resp. avlöningsförhöjningar äga på det sätt tillgodoräkna sin förutvarande tjänstgöring i tullverket, att han blir i avlöningshänseende hos pensionsstyrelsen lika ställd, som han skulle varit vid samtidig befordran till likställd befattning hos generaltullstyrelsen.

Stockholm den 20 januari 1923.

*Teodor Julin.*