

Nr 126.

Av herr **Johanson** i Huskvarna **m. fl.**, om viss ändring i gällande bestämmelser rörande förfarandet vid beviljande åt bolag av rätt till detaljhandel med rusdrycker.

I motion nr 247 andra kammaren vid 1921 års riksdag yrkades, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t begära utredning och förslag till sådan förändring av gällande brännvinsförsäljningsförordning som av förestående motivering framgår.

Såsom motiv för detta yrkande framhölls följande: »I Kungl. Maj:ts nådiga förordning angående försäljning av rusdrycker den 14 juni 1917 3 kap. 17 § 4 mom. föreskrives, att sedan vissa i 3 mom. omförmälda utlåtanden till Konungens befallningshavande avgivits, har Konungens befallningshavande, där ansökning ej genast varder avslagen, att, om rörelsen kan antagas vålla olägenhet för angränsande kommun, över ansökningen infordra yttrande från stadsfullmäktige eller kommunalstämma i sådan kommun.

Såsom framgår av formuleringen av detta moment, har Kungl. Maj:ts befallningshavande att själv avgöra, huruvida och i vad utsträckning övriga kommuner inom försäljningsområdet än den, där bolaget skall öppna sin rörelse, skola höras om den gjorda framställningen.

Då enligt all erfarenhet icke allenast hemkommunen och närmast densamma belägna kommuner hava intressen att bevaka i fråga om denna rörelse, utan detta intresse sträcker sig över hela försäljningsområdet, är det av stor vikt, att alla kommuner därinom få tillfälle att göra sin mening gällande både då fråga är om nybildande av och om förnyad oktroj för dylikt bolag.

I tredje momentet av samma paragraf stadgas, i vilka avseenden yttrande skall inforas från den kommun, inom vilken rörelsen skall bedrivas, bl. a. förslag till inskränkningar med hänsyn till försäljningsställets förläggning och rörelsens bedrivande, som anses nödiga.

Då icke allenast avgörandet angående dylika bolags befintlighet, utan även — om ett dylikt bolag kommit till stånd — rörelsens omfattning och sättet för dess bedrivande är av den betydelse för hela försäljningsområdet som enligt all erfarenhet är förhållandet, är det synnerligen av behovet påkallat, att den yttranderätt, som 3 mom. av ifrågasvarande paragraf tillförsäkrar bolagets hemkommun, jämväl utsträcker att gälla alla övriga kommuner inom försäljningsområdet.»

Vid behandlingen av detta ärende biföll andra kammaren motionen, varemot första kammaren avlog densamma.

Under diskussionen i första kammaren rörande denna motion synes man hava varit i tvekan om avsikten med densamma på det sätt, att vissa talare trott att motionärerna genom sitt förslag velat utsträcka den kommunala vetorätten i fråga om upplåtelse av rätt till detaljhandel med rusdrycker, utöver vad som nu är stadgat. Av motionens ordalydelse framgår dock otvetydigt att förslaget avsåg en utsträckning av den yttranderätt som nu i vissa fall kan tillkomma angränsande kommuner, att bli obligatorisk och omfatta alla kommuner inom försäljningsområdet.

Under diskussionen framkom även den invändningen mot förslaget att uttrycket försäljningsområde är i hög grad växlande och att försäljningsområdet icke är fastslaget för ett bolag som söker oktroj. Det torde häremot böra påpekas vad som ovan framhållits, att det här endast är fråga om yttranderätt, och det bör icke möta svårigheter för Kungl. Maj:ts befallningshavande att redan då oktroj sökes bedöma vilka kommuner försäljningsområdet kommer att omfatta.

Det kan icke bestridas att frågan om handhavandet av denna hantering ur många synpunkter är av synnerligt stor betydelse för befolkningen i hela det område som därav beröres. Härav följer, att denna befolkning också bör erhålla möjlighet att i dylika frågor säga sin mening.

På grund av vad sålunda framhållits tillåta vi oss hemställa,

att riksdagen måtte för sin del besluta sådan ändring i gällande rusdrycksförsäljningsförordning att innan bolag beviljas sökt rättighet till detaljhandel med rusdrycker Kungl. Maj:ts befallningshavande skall

infordra yttrande i ärendet från kommunalstämmorna och stadsfullmäktige i alla de kommuner som anses komma att utgöra bolagets försäljningsområde.

Stockholm i januari 1923.

C. O. Johanson,
Huskvarna.

J. A. Jonsson.

Oscar Carlström.

Erik Fast.

C. J. Jonsson.

M. L. Petersson,
Broaryd.

Albert Johansson.

O. Johansson,
Edsbyn.

Gust. Andersson
i Rasjön.

Nils Svensson,
Långelanda.

Ewald Lindmark.

A. J. Johansson,
Bro.

Alfred Persson.

Hjalmar Svensson.
