

## Nr 11.

Ankom till riksdagens kansli den 22 maj 1922 kl. 3 e. m.

*Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande nr 11, i  
anledning av väckt motion nr 94 om inrättande av ett  
näringshygieniskt institut i Sverige.*

I en inom första kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott *Motionen.* hänvisad motion nr 94 har herr Lindhagen hemställt, att riksdagen ville an- hålla, att regeringen måtte låta utreda betydelsen av inrättandet i vårt land av ett näringshygieniskt institut samt organisationen av detsamma och den- nas kostnader samt eventuellt för riksdagen framlägga de förslag, vartill för- hållandena kunna föranleda.

I avseende å motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Motionären åsyftar, synes det, en utredning om ett sådant institut, där *Utskottet.* näringsmedlens inverkan på hälsotillståndet skulle undersökas och undersök- ningarnas resultat sedan till vägledning för befolkningens dietiska levnadssätt offentliggöras. Utskottet har icke funnit sig övertygat om nyttan eller nöd- vändigheten av ett sådant institut, till vars praktiska resultat i motionens syfte utskottet ställer sig synnerligen tveksamt, och anser sig följaktligen icke kunna förorda en utredning i motionens syfte. Därjämte vill utskottet erinra därom, att upplysning i näringsfrågor redan nu meddelas i rikets folkskolor i ämnena naturkunnighet med hälsolära och hushållsgöromål, i vilka ämnen enligt gäl- lande föreskrifter särskild vikt bör läggas vid betydelsen av ett sunt levnads- sätt i fråga om dieten och praktiska råd meddelas härutinnan. Likaledes meddelas undervisning i näringsfrågor i de genom 1918 års riksdagsbeslut upprättade praktiska ungdomsskolorna, särskilt hushållsskolorna, i de av 1917

års riksdag upprättade s. k. husmodersskolorna och i de av landstingen anordnade ambulerande skolköken.

I fråga om de näringsfysiologiska vetenskapliga undersökningar, som måste ligga till grund för undervisningen och upplysningen i förevarande fråga, vill utskottet endast anföra följande. Visserligen hava, enligt vad utskottet förvissat sig om, krävande och resultatgivande forskningar verkställts, men det torde dock vara åtskilliga frågor, som återstå att undersöka och andra, som tarva förnyad prövning. Utskottet vill därför framhålla betydelsen av att vår fysiologiska vetenskap verksammare understödes med särskild hänsyn till näringsfysiologien.

Med stöd av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 22 maj 1922.

På utskottets vägnar.

N. J. F. ALMKVIST.

---

Närvarande vid ärendets slutbehandling inom utskottet, herrar *Almkvist, Rooth, Julin, Franzén, Bondeson, Andersson, P.*, i Arbrå, och *Abrahamsson*.\*)

---

\*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.