

## Nr 36.

Ankom till riksdagens kansli den 5 maj 1922 kl. 11 f. m.

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående  
förkortning av tiden för vissa arrenden.*

(2:a avd.)

I en till riksdagen den 10 mars 1922 avlåten, till jordbruksutskottet hänvisad proposition, nr 184, har Kungl. Maj:t, under åberopande av bifogat utdrag av statsrådsprotokollet över jordbruksärenden för samma dag, föreslagit riksdagen medgiva, att förre länsmännen A. O. Ryman och A. Welin må, utan skyldighet att till kronan erlægga skadestånd, den 14 mars 1924 frånträda den förre arrendet av kronoegendomen  $\frac{1}{2}$  mantal Årila nr 1 i Sköllersta socken och den senare arrendet av kronoegendomen  $\frac{1}{2}$  mantal Kumla nr 4 i nämnda socken, båda egendomarna i Örebro län.

Beträffande utredningen i ärendet hänvisas till berörda statsrådsprotokoll.

Av statsrådsprotokollet inhämtas bl. a., att ifrågavarande kronoegendomar, vilka förut varit såsom boställen förenade med länsmanstjänsterna i Sköllersta härads respektive Hardemo härads och Kumla sockens distrikt, numera upplåtits på arrende för tiden till den 14 mars 1939 till förra boställshavarna Ryman och Welin.

Jämväl utskottet finner synnerligen starka billighetsskäl tala för att Ryman och Welin beredas den föreslagna befrielsen från ingångna avtal. Utskottet har emellertid icke förbisett, att vissa betänkligheter kunna resas mot att lämna ett medgivande av ifrågavarande art. Då utskottet likväl icke velat motsätta sig ett bifall till framställningen, anser sig utskottet tillika böra framhålla, att utskottet härvid låtit sig bestämmas av de särskilda omständigheter, som, enligt vad statsrådsprotokollet

*Utskottet.*

giver vid handen, i dessa fall föreligga. Under uttryckligt betonande att ett bifall till propositionen icke får anses prejudicierande för framtiden hemställer utskottet,

att förevarande proposition må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 4 maj 1922.

På jordbruksutskottets vägnar:

O. NILSSON.

Vid detta ärendes slutbehandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Hellström, Boberg, Ingeström, Elisson, Hagfält, Eriksson* i Ljusdal, *Lundell* och *Lindstrand* samt

från andra kammaren: herrar *Nilsson* i Tånga, *Sjöblom, Aarnseth*, frih. *Silfverschiöld, Lundström, Hedlund* i Häste. *Björk* och *Pettersson* i Ståringe.

### Reservation

av herrar *Nilsson* i Tånga, *Boberg, Ingeström, Sjöblom, Hagfält* och *Eriksson* i Ljusdal, som ansett, att utskottets utlåtande bort hava följande lydelse:

»Ett bifall till förevarande framställning skulle otvivelaktigt innebära ett avsteg från de principer, som hittills varit för riksdagen ledande vid avgörandet av ärenden rörande mellan kronan och enskilda träffade avtal. Ehuru vissa särskilda förhållanden i de föreliggande fallen åberopas, kan utskottet dock icke finna dessa vara av beskaffenhet att bära föranleda till avvikelser från dessa principer.

Med hänsyn härtill och de konsekvenser ett bifall synes kunna medföra, får utskottet alltså hemställa,

att riksdagen må avslå Kungl. Maj:ts förevarande proposition.»