

## Nr 55.

Av herr **Borell**, angående befrielse från stämpelavgift i visst fall.

På våren 1920 stod Luth & Roséns Elektriska Aktiebolag till följd av lidna konjunkturförluster inför nödvändigheten att genom bolagets rekonstruktion konsolidera sin ställning.

Det tillvägagångssätt, som därvid låg närmast och naturligast till att välja, var givetvis, förutom anskaffande av nytt rörelsekapital, att nedskryva det förutvarande aktiekapitalet. Denna väg var emellertid oframkomlig till följd av en lagbestämmelse i gällande aktiebolagslag. Bolagets aktiekapital utgjordes nämligen av dels stamaktier till belopp av 16,294,000: — kronor och dels preferensaktier till belopp av 360,000: — kronor, varje aktie å nominellt 100 kronor.

Därest allenast stamaktier funnits, hade frågan om aktiekapitalets nedskrivning kunnat avgöras genom majoritetsbeslut vid två bolagsstämmor, vid den senare genom på visst sätt kvalificerad majoritet, men då i detta fall funnos aktier med olika rätt, gällde bestämmelsen i aktiebolagslagens § 93, att för giltigt beslut om nedsättning fordrades, att *samtliga* aktieägare förenat sig därom. Frånsett det osannolika uti, att det skulle lyckas att förena alla aktieägare om ett sådant beslut, hade man inom bolagets ledning klart för sig, att det i detta fall var *omöjligt*, enär det visat sig, att flera års utdelning på åtskilliga aktier icke lyftats och dessa aktiers innehavare icke kunnat anträffas, varför det sannolika vore, att aktierna genom brand eller annorledes förkommit.

Det fanns därför icke någon annan utväg för åstadkommande av den avsedda rekonstruktionen än att bilda ett till namnet nytt aktiebolag. I detta bolags stiftande deltog Luth & Roséns Elektriska Aktiebolag i likvidation, som därvid tecknade hela stamaktiekapitalet 81,470 stycken aktier å nominellt 100 kr. stycket. Som synes var antalet stamaktier jämnt hälften av det gamla bolagets, och ingick det som ett led i bestämmelserna angående överlåtandet av det gamla bolagets rörelse

och tillgångar till det nya bolaget, att stamaktierna i det nya bolaget skulle fördelas mellan stamaktieägarna i det gamla bolaget i proportion en ny aktie emot två gamla. I övrigt innehöll överlåtelsen, att det nya bolaget övertog det gamla bolagets samtliga tillgångar och åtog sig betalningsansvaret för samtliga dess skulder och förbindelser.

Det genom rekonstruktionen uppnådda resultat var således fullkomligt detsamma som om stamaktiekapitalet i det gamla bolaget hade nedskrivits till hälften och nytt preferensaktiekapital anskaffats.

Då styrelsen för Nya Luth & Roséns Elektriska Aktiebolag på grund av ovan relaterade omständigheter ansåg, att samma skäl funnes för stämpelfrihet för bolagets 81,470 st. stamaktier som i det fall, som omförmäles i stämpelförordningen av den 19 november 1914, § 8, andra stycket, sökte styrelsen hos Kungl. Generalpoststyrelsen befrielse från skyldigheten att erlägga stämpelskatt för nämnda aktier.

Emot stadgandet i ovannämnda lagrum, som medger stämpelfrihet för aktiebrev, som utgivnas i utbyte mot annat aktiebrev i *samma* bolag ansåg sig emellertid Generalpoststyrelsen icke kunna bifalla ansökningen. Kungl. Maj:t, som efter besvär prövat Generalpoststyrelsens beslut, har fastställt detsamma.

Innan ärendet av Kungl. Maj:t avgjordes infordrades emellertid utlåtande från Kungl. Statskontoret, som väl icke kunde tillstyrka bifall till de anförda besvären, då Generalpoststyrelsens beslut stode i full överensstämmelse med gällande lag, men dock gjorde det uttalande i saken, att här i realiteten föreläge samma fall som det i stämpelförordningen § 8 för stämpelfrihet vid utbyte av aktier i *samma* bolag angivna. Då grunden för den i sistnämnda fall medgivna stämpelfriheten — *att för ett och samma aktiebelopp stämpel icke mer än en gång skall uttagas* — således här torde förefinnas, syntes det enligt Kungl. Statskontorets mening stå i full överensstämmelse med syftet för stadgandena angående emissionsstämpel för aktiebrev, att dylik stämpel icke påfördes ifrågavarande stamaktier.

Med stöd av detta Kungl. Statskontorets utlåtande ingav bolagets styrelse därpå ansökan till Kungl. Maj:t med anhållan, att Kungl. Maj:t på de av bolaget anförda skäl och med stöd av den rättsuppfattning, som av Kungl. Statskontoret uttalats ville avlåta proposition till Riksdagen med hemställan, att Riksdagen måtte medgiva stämpelfrihet för nämnda aktiekapital.

Över denna ansökan hava Kungl. Statskontoret och Kungl. Generalpoststyrelsen blivit hörda, och hava de sammanstående tillstyrkt bifall till den gjorda framställningen.

Kungl. Statskontoret har därvid åberopat sitt förut i frågan avgivna, ovan relaterade utlåtande.

Kungl. Generalpoststyrelsen omförmäler i sitt utlåtande, att vid behandlingen inom 1907 års riksdag av frågan om införande av sådan ändring i § 8 av stämpelförordningen, att aktiebrev i vissa fall kunde utgivnas utan att stämpelbeläggas, riksdagens bevillningsutskott bland annat anförde, att fall kunde förekomma, då handling av nu ifrågasvarande slag utgaves under sådana förhållanden, att själva grunden för påläggande av stämpelskatt saknades.

Ett dylikt fall syntes bevillningsutskottet föreligga även om ett bolag, som kommit på obestånd, rekonstruerades på sådana grunder, att aktieägarna avstode från en del av sitt kapital i bolaget och sålunda mot återställande av sina aktier å högre belopp erhöle dylika å lägre belopp. En dylik transaktion kunde icke, enligt utskottets mening, anses vara av beskaffenhet att motivera påläggandet av skatt.

Emellertid har Kungl. Maj:t resolverat, att Kungl. Maj:t ej funne ärendet till någon åtgärd föranleda.

Någon motivering anföres ej för detta avslag å bolagets framställning, och man vet därför icke, vilka skäl Kungl. Maj:t haft för att i strid emot ämbetsverkens tillstyrkande utlåtanden avslå ansökningen. Nämda uttalanden giva emellertid vid handen, *dels* att frågan om stämpelfrihet för aktiebrev bör bedömas med hänsyn därtill huruvida själva grunden för påläggande av stämpelskatt saknades eller icke, *dels ock* att det bör anses som en lucka i lagen, att icke ett fall sådant som det ovan relaterade likställes med de i stämpelförordningen § 8 omnämnda.

För att något belysa detta må erinras om följande. I motion till 1907 års riksdag hemställde greve Fr. Wachtmeister i Första Kammaren, »att Riksdagen måtte besluta sådant tillägg till eller förtydligande av förordningen angående stämpelavgiften den 2 juni 1899, som innebär, att stämpel ej behöver vid utgivandet åsättas aktiebrev i inländskt aktiebolag eller lottbrev i inländskt solidariskt bankbolag, därest ej antingen bolaget är nybildat eller aktiebrevet utfärdas för ökande av det vid bolagets bildande tecknade aktiekapitalet eller lottbrevet utfärdas för ökning av grundfonden eller genom tillskott av kommanditdelägare bildad särskild fond».

Bevillningsutskottets i anledning av motionen framställda förslag till förändrad lydelse av bland annat § 8 bifölls av riksdagen, och infördes då i paragrafen följande stadgande: »Aktiebrev, som utan erläggande av betalning utfärdas såsom ersättning för förkommet eller förstört sådant brev eller i utbyte mot aktiebrev i samma bolag, är fritt från stämpel etc.».

Därmed kom detta stadgande om stämpelfrihet för aktiebrev i vissa fall först in i lagen.

Vid tiden för denna lagändring gällde aktiebolagslagen av år 1895. I fråga om nedsättning av aktiekapitalet stadgade denna lag i § 33 jämförd med § 26, att beslut om nedsättning kunde, därest beslut ej var enhälligt, fattas å två stämmor samt skulle å den sista stämman biträdas av minst två tredjedelar av de röstande. Någon skillnad fanns där ej för det fall, att bolagets aktier voro uppdelade i stam- och preferensaktier. Möjlighet fanns således att *inom* ett bolag medelst majoritetsbeslut åstadkomma en sådan rekonstruktion, för vars ernående Luth & Roséns Elektriska Aktiebolag under år 1920 måste tillgripa utvägen att bilda ett till namnet nytt bolag. Det torde, att döma av motiveringen, vara fullt berättigat att antaga, att 1907 års bevillningsutskott med de i den nya lagtexten inlagda orden »i samma bolag» icke åsyftat att utesluta stämpelfrihet i ett sådant fall som det nu föreliggande, utan att utskottet snarare haft sina tankar inriktade på andra fall, exempelvis de numera ofta förekommande bankfusionerna och andra sammanslagningar av bolag.

Då sedermera 1910 års aktiebolagslag införde den skärpta bestämmelsen i § 93 mom. 1 borde, då väl grundprincipen för den i stämpelförordningen medgivna stämpelfrihet fortfarande finge anses gälla — eller att stämpelavgift icke mer än en gång skulle utkrävas för ett och samma kapitalbelopp — § 8 i stämpelförordningen hava ändrats, ty det kunde ju lätt förutsättas, att efter införande av stadgandet i ovannämnda § 93 en sådan rekonstruktion, som den av bevillningsutskottet i motiveringen i dess ovannämnda memorial omnämnda icke skulle kunna genomföras *inom* bolaget utan, såsom i nu föreliggande fall visade sig nödvändigt, först genom bildande av ett till *namnet*, men också endast till namnet nytt bolag.

Det ligger nära till hands att antaga, att det berott på ett rent förbiseende, att § 8 i stämpelförordningen hittills bibehållits i sin nuvarande lydelse efter det 1910 års aktiebolagslag antagits.

Något köp i vanlig mening mellan det gamla och nya bolaget i föreliggande fall har icke skett, och det nya bolagets stamaktier utgivas »utan erläggande av betalning» såsom lagen fordrar för stämpelfrihets åtnjutande.

Det torde vara med rättvisa och billighet överensstämmande, att utkrävandet av en skatt sådan som stämpelskatten icke skall vara beroende av en oväsentlig formell olikhet, helst denna är nödtvungen, utan att samma norm bör följas i fall, som i *realiteten* äro lika. Och att det föreliggande fallet i *realiteten* är lika med de i ovannämnda lagrum om-

nämnda, det har Kungl. Statskontoret i sitt utlåtande uttryckligen bekräftat.

Riksdagens bevillningsutskott torde vara oförhindrat att föreslå den ändring eller det förtydligande i stämpelförordningens § 8, vartill det ovan relaterade bör giva anledning.

Då emellertid oberoende härav i nu föreliggande fall bolaget synes böra komma i åtnjutande av stämpelfrihet, och riksdagen torde vara rätt forum för frågans behandling, hemställes härmed:

att riksdagen måtte i enlighet med den princip, som ligger till grund för den i stämpelförordningen, § 8, i vissa fall stadgade stämpelfrihet, för aktiebrev medgiva befrielse från stämpelskyldighet för Nya Luth & Roséns Elektriska Aktiebolag med avseende å de i bolaget tecknade 81,470 stamaktier.

Stockholm den 21 januari 1922.

*Th. Borell.*

*Avskrift.*

*Kungl. Maj:ts utslag på de besvär, bankdirektören G. Drysén samt direktörerna Conny Egelin och Aug. Jennings för Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag i underdånighet anfört över Generalpoststyrelsens den 31 juli 1920 meddelade beslut i fråga om stämpelavgift för aktiebrev i nämnda aktiebolag; i anledning av vilka besvär infordrade utlåtanden avgivits av Generalpoststyrelsen den 10 september 1920 och av Statskontoret den 29 december 1920;*

*Givet i Regeringsrätten den 22 november 1921.*

Vid ordinarie bolagsstämma den 31 maj 1920 med Luth & Roséns elektriska aktiebolag, vars aktiekapital, fördelat i aktier å 100 kronor, vid nämnda tidpunkt belöpte sig till 16,654,000 kronor, varav 16,294,000 kronor utgjorde bolagets stamaktiekapital, beslöts att godkänna ett förslag, enligt vilket bolaget, under förutsättning att före den 1 september 1920 ett aktiebolag bildades med ett stamaktiekapital å 8,147,000 kronor, fördelat i aktier å 100 kronor, och ett preferensaktiekapital å minst 4,075,000 kronor, fördelat i aktier å likaledes 100 kronor, skulle på detta nya aktiebolag överlåta sin rörelse och alla sina tillgångar under villkor, bland andra, att till Luth & Roséns elektriska aktiebolag överlämnades 81,470 stamaktier i det nya bolaget samt att kostnaderna för stämpelarna å de

aktiebrev, som komme att utfärdas å sistnämnda aktier, erlades av det nya bolaget. Därefter beslöt bolagsstämman, att Luth & Roséns elektriska aktiebolag skulle träda i likvidation.

Å extra bolagsstämma med Luth & Roséns elektriska aktiebolag den 21 juni 1920 beslöts enhälligt att bekräfta förenämnda beslut om bolagets trädande i likvidation.

I en den 21 juni 1920 hos överståthållareämbetet uppvisad stiftelseurkund för bildande av ett aktiebolag, som skulle hava till föremål att, efter övertagande av Luth & Roséns elektriska aktiebolags rörelse, idka fabriks-, verkstads- och handelsrörelse samt annan därmed förenlig verksamhet, hade bland annat bestämts, att det nya aktiebolagets aktiekapital skulle utgöra minst 12,000,000 kronor och högst 36,000,000 kronor, att aktie skulle lyda å 100 kronor, att aktierna skulle vara dels stamaktier, dels preferensaktier, vilka sistnämnda skulle kunna utgivas till belopp av högst 8,150,000 kronor, samt att Luth & Roséns elektriska aktiebolag skulle äga rätt att teckna 81,470 stamaktier och att erlægga likvid för desamma genom att till det under bildning varande bolaget, vilket sedermera erhållit firmanamnet Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag, överlåta sin rörelse och alla sina tillgångar med tillträde räknat från och med den 1 januari 1920.

Under förmålan att 81,470 stamaktier i nyssberörda under bildning varande aktiebolag vore tecknade av Luth & Roséns elektriska aktiebolag samt av Luth & Roséns elektriska aktiebolags likvidatorer komme att utlämnas till sistnämnda bolags aktieägare sålunda, att dessa erhöle en stamaktie i det nya bolaget mot två stamaktier i det gamla, anhöllo i en till Generalpoststyrelsen den 30 juli 1920 inkommen skrift klagandena jämte andra personer, alla i uppgiven egenskap av representanter för stiftarna av Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag och av ledamöter i styrelsen för Luth & Roséns elektriska aktiebolag, att stämpelbeläggning av de aktiebrev, som komme att utfärdas å omförmälda 81,470 stamaktier, icke måtte äga rum.

Genom överklagade beslutet har Generalpoststyrelsen med avslag å den gjorda framställningen bestämt, att stämpelavgift skulle för ifrågavarande aktier i vanlig ordning erläggas, samt föreskrivit, att Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag hade att till styrelsen för stämpelbeläggning inlämna aktiebrev jämte uppgift om brevens valörer och antalet av varje valör ävensom balansräkning eller annan handling, utvisande dåvarande värdet av aktierna i Luth & Roséns elektriska aktiebolag.

I besvärerna yrkas bifall till den hos Generalpoststyrelsen förda talan.

Kungl. Maj:t har i nåder låtit Sig föredragas ovan berörda besvär och finner ej skäl att göra ändring i Generalpoststyrelsens beslut. Det länder vederbörande till underdånig efter rättelse.

Under Kungl. Maj:t sekret:

(Sigill.)

Hugo Landelius.

*Avskrift av avskrift.*

*Till Konungen.*

Genom nådig remiss den 1 september 1920 anbefalld avgiva utlåtande öfver de av Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag anförda besvär öfver generalpoststyrelsens beslut den 31 juli 1920 i fråga om stämpelavgift för aktiebrev i berörda bolag, får generalpoststyrelsen med bifogande av remissakten i underdånighet anförda följande.

Av handlingarna i målet framgår, att Luth & Roséns elektriska aktiebolag på grund av ogynnsamt driftresultat under år 1919 beslutat träda i likvidation, ävensom att för avveckling av bolagets affärer och för att möjliggöra ett fortsättande av bolagets verksamhet ett nytt bolag, Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag, bildats med ett aktiekapital av 8,147,000 kronor, motsvarande 81,470 aktier à 100 kronor per stycke, vilka aktier skulle lämnas i utbyte mot aktierna i Luth & Roséns elektriska aktiebolag sålunda, att en ny aktie utlämnades mot två gamla, vilka senare jämväl voro lydande å 100 kronor per stycke.

Klagandebolaget har med framhållande av att dess aktier skulle utan erläggande av likvid utlämnas till aktieägarna i Luth och Roséns elektriska aktiebolag och under åberopande av 8 § i Kungl. Maj:ts nådiga förordning angående stämpelavgiften den 19 november 1914 — sådan denna § lyder jämlikt förordningen den 1 juli 1918 — hos generalpoststyrelsen hemställt att vid utfärdande av aktiebrev för nyssnämnda 81,470 aktier bliva befriat från skyldighet att belägga desamma med stämpel.

Sedan generalpoststyrelsen den 31 juli 1920 med avslag å klagandens framställning beslutat att stämpelavgift för aktiebrev ifråga skulle i vanlig ordning erläggas, har klaganden i besvären anhållit, att Kungl. Maj:t ville med ändring av generalpoststyrelsens beslut bifalla klagandens i ärendet gjorda framställning.

Uti den av klaganden åberopade 8 § i stämpelförordningen stadgas, att aktiebrev, som utan erläggande av betalning utfärdas i utbyte mot aktiebrev i samma bolag, är fritt från stämpel, därest det nya aktiebrevet utfärdas å belopp icke överstigande det, varå det utbytta aktiebrevet lytt, samt det äldre brevet varit i vederbörlig ordning stämpelbelagt eller icke skolat med stämpel beläggas. Huruvida samtliga aktiebrev i Luth & Roséns elektriska aktiebolag blivt vederbörligen stämplade eller icke skolat förses med stämplor, kommer vid eventuellt bifall till klagandens besvär att härstädes kontrolleras.

Berörda nådiga förordning innehåller alltså medgivande om utbyte av aktiebrev utan erläggande av ny stämpelavgift, dock under förutsättning att såväl de nya som de utbytta aktiebrev äro utfärdade av samma bolag. Då emellertid här ifrågavarande utbyte av aktiebrev rör två olika bolag, torde med stöd av gällande stämpelförordning klaganden icke kunna vinna befrielse från erläggande av stämpelavgift å de nya aktiebrev.

Generalpoststyrelsen tillåter sig framhålla, att nu ifrågakomna aktieemission kan jämnställas med de emissioner av aktiebrev eller lottbrev, som ofta äga rum i samband med sammanslagningar av bolag eller vid bankfusioner, vilka

senare emissioner givetvis ej heller kunna mot gällande författning undgå stämpelplikt.

På grund av vad ovan anförts får generalpoststyrelsen i underdånighet hemställa,

att Kungl. Maj:t måtte lämna förevarande besvär utan avseende.

I beslutet hava deltagit jämväl byråchefen Pramberg och t. f. byråchefen Bildt. Stockholm den 10 september 1920.

Underdånigst  
HERMAN ASKBERG.

*Joh. Rudbeck,*  
föredragande.

*Gunnar Lundbom.*

*Avskrift av avskrift.*

*Underdånigt utlåtande.*

Av vad klagandena meddelat angående de förhållanden, under vilka ifrågasvarande aktier utfärdats, synes framgå, att, såsom klagandena gjort gällande, här i realiteten föreligger samma fall som det i stämpelförordningen § 8 för stämpelfrihet vid utbyte av aktier i samma bolag angivna. Då grunden för den i sistnämnda fall medgivna stämpelfriheten — att för ett och samma aktiebelopp stämpel icke mer än en gång skall uttagas — således här torde förefinnas, synes det visserligen stå i överensstämmelse med syftmålet för stadgandena angående emissionsstämpel för aktiebrev, att dylik stämpel icke påföres ifrågasvarande stamaktier, men anser sig likväl statskontoret, med hänsyn till att den enligt nämnda § 8 medgivna stämpelfriheten uttryckligen avser allenast utbyte av aktier i ett och samma bolag, och generalpoststyrelsens överklagade beslut alltså måste anses lagligen grundat, icke kunna hemställa annat än att Eders Kungl. Maj:t icke må finna skäl göra ändring i samma beslut. Stockholm den 29 december 1920.

Underdånigst  
PER SÖDERMARK.

*C. A:son Leijonhufvud.*

*G. Thorstensson,*  
föredragande.

*Erik Stridsberg.*

*Nils Spilhammar.*

*Carl Peyron.*



*Avskrift av avskrift.*

*Underdånigt utlåtande.*

Med åberopande av vad statskontoret anfört i sitt den 29 december 1920 avgivna utlåtande i anledning av de besvär, stiftarne av sökande bolaget anfört över generalpoststyrelsens resolution den 31 juli samma år i fråga om stämpelplikt för nu ifrågavarande aktier, får statskontoret i underdånighet tillstyrka att framställning göres hos riksdagen i det i förevarande ansökning angivna syfte.

I handläggningen av detta ärende hava, förutom undertecknade, deltagit statskommissarierna friherre Leijonhufvud, Spilhammar och Ouchterlony samt t. f. statskommissarien Bäckström. Stockholm den 12 maj 1921.

Underdånigst  
PER SÖDERMARK.

*Gustaf Alve.*

*Carl Peyron.*

---

*Avskrift av Avskrift.*

*Till Konungen.*

Till åtlydnad av förestående nådiga remiss får generalpoststyrelsen i underdånighet anföra följande.

Då det för generalpoststyrelsen uppstod fråga om att avgöra, huruvida ifrågavarande aktier borde förseas med stämpel eller ej, kunde generalpoststyrelsen icke finna annat än att bolaget jämlikt bestämmelserna i § 8 av förordningen angående stämpelavgiften måste anses lagligen förpliktat erlägga stämpelavgift, enär det i detta fall ifrågasatts utbyte av aktier i två olika bolag och enligt berörda stadgande stämpelfrihet kunde medgivas allenast vid utbyte av aktier i ett och samma bolag.

Det har emellertid icke undgått generalpoststyrelsens uppmärksamhet, hurusom, vid behandlingen inom 1907 års riksdag av frågan om införande av sådan ändring i § 8 av stämpelförordningen, att aktiebrev i vissa fall kunde utgivas utan att stämpelbeläggas, riksdagens bevillningsutskottet (i memorial n:r 3) bl. a. anförde, att fall kunde förekomma, då handling av nu ifrågavarande slag utgaves under sådana förhållanden, att själva grunden för påläggande av stämpelskatt saknades. Ett dylikt fall syntes bevillningsutskottet föreligga även om ett bolag, som kommit på obestånd, rekonstruerades på sådana grunder, att aktieägarna avstode från en del av sitt kapital i bolaget och sålunda mot återställande

av sina aktier å högre belopp erhöles dylika å lägre belopp. En dylik transaktion kunde icke, enligt utskottets mening, anses vara av beskaffenhet att motivera påläggandet av skatt.

Under återopande härav får generalpoststyrelsen, som i likhet med statskontoret anser det stå i överensstämmelse med syftemålet för stadgandena angående emissionsstämpel för aktier att dylik stämpel icke mer än en gång påføres ett och samma sktiekapital, i underdånighet meddela, att från genralpoststyrelsen sida icke något är att erinra mot bifall till bolagets i förevarande skrivelse gjorda framställning.

I beslutet hava deltagit jämväl byråcheferna Pramberg och Kihlmark.  
Stockholm den 7 maj 1921.

Underdånigst för generaldirektören  
HERMAN ASKBERG.

*Gunnar Lundbom.*

*R. Humble.*

*Avskrift.*

Kungl. Maj:ts resolution, given Stockholms slott den  
31 december 1921 å nedan omförmälda ansökning.

Vid ordinarie bolagsstämma den 31 maj 1920 med Luth & Roséns elektriska aktiebolag, vars aktiekapital, fördelat i aktier å 100 kronor, vid nämnda tidpunkt belöpte sig till 16,654,000 kronor, varav 16,294,000 kronor utgjorde bolagets stamaktiekapital, beslöts att godkänna ett förslag, enligt vilket bolaget, under förutsättning att före den 1 september 1920 ett aktiebolag bildades med ett stamaktiekapital å 8,147,000 kronor, fördelat i aktier å 100 kronor, och ett preferensaktiekapital å minst 4,075,000 kronor, fördelat i aktier å likaledes 100 kronor, skulle på detta nya aktiebolag överlåta sin rörelse och alla sina tillgångar under villkor, bland andra, att till Luth & Roséns elektriska aktiebolag överlämnades 81,470 stamaktier i det nya bolaget samt att kostnaderna för stämplarna å de aktiebrev, som komme att utfärdas å sistnämnda aktier, erlades av det nya bolaget. Därefter beslöt bolagsstämman, att Luth & Roséns elektriska aktiebolag skulle träda i likvidation.

Å extra bolagsstämma med Luth & Roséns elektriska aktiebolag den 21 juni 1920 beslöts enhälligt att bekräfta förenämnda beslut om bolagets trädande i likvidation.

I en sistnämnda dag hos överståthållareämbetet uppvisad stiftelseurkund för bildande av ett aktiebolag, som skulle hava till föremål att, efter övertagande av Luth & Roséns elektriska aktiebolags rörelse, idka fabriks-, verkstads- och handelsrörelse samt annan därmed förenlig verksamhet, hade bland annat bestämts,

att det nya aktiebolagets aktiekapital skulle utgöra minst 12,000,000 kronor och högst 36,000,000 kronor, att aktie skulle lyda å 100 kronor, att aktierna skulle vara dels stamaktier, dels preferensaktier, vilka sistnämnda skulle kunna utgivas till belopp av högst 8,150,000 kronor, samt att Luth & Roséns elektriska aktiebolag skulle äga rätt att teckna 81,470 stamaktier och att erlægga likvid för desamma genom att till det under bildning varande bolaget, vilket sedermera erhållit firmanamnet Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag, överlåta sin rörelse och alla sina tillgångar med tillträde räknat från och med den 1 januari 1920.

Under förmälan att 81,470 stamaktier i nyssberörda under bildning varande aktiebolag vore tecknade av Luth & Roséns elektriska aktiebolag samt av Luth & Roséns elektriska aktiebolags likvidatorer komme att utlämnas till sistnämnda bolags aktieägare sålunda, att dessa erhöle en stamaktie i det nya bolaget mot två stamaktier i det gamla, anhöllo i en till generalpoststyrelsen den 30 juli 1920 inkommen skrift f. d. kammarrättsrådet Johan Östberg, ingenjören Carl Robert Lamm, direktörerna Emric Thunberg och Conny Egelin, bankdirektören G. Drysén samt direktören Aug. Jennings, alla i uppgiven egenskap av representanter för stiftarna av Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag och av ledamöter i styrelsen för Luth & Roséns elektriska aktiebolag, att stämpelbeläggning av de aktiebrev, som komme att utfärdas å omförmälda 81,470 stamaktier, icke måtte äga rum.

Genom beslut den 31 juli 1920 har generalpoststyrelsen med avslag å den gjorda framställningen bestämt, att stämpelavgift skulle för ifrågavarande aktier i vanlig ordning erläggas, samt föreskrivit, att Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag hade att till styrelsen för stämpelbeläggning inlämna aktiebrevens jämte uppgift om brevens valörer och antalet av varje valör ävensom balansräkning eller annan handling, utvisande dåvarande värdet av aktierna i Luth & Roséns elektriska aktiebolag.

I enlighet härmed har Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag den 1 april 1921 till generalpoststyrelsen inbetalt 81,470 kronor såsom stämpelavgift för samma dag inlämnade 7,147 stamaktiebrev å 1,000 kronor och 10,000 stamaktiebrev å 100 kronor, vilka aktiebrev efter verkställd stämpelbeläggning den 14 april 1921 återstälts till bolaget.

I en till Kungl. Maj:t den 26 april 1921 ingiven skrift anhåller Nya Luth & Roséns elektriska aktiebolag, att Kungl. Maj:t måtte vidtaga sådan åtgärd, att ifrågavarande aktiebrev kunde förklaras skola vara fria från stämplat.

I anledning härav hava infordrade utlåtanden avgivits av generalpoststyrelsen den 7 maj 1921 och av statskontoret den 12 maj 1921.

Kungl. Maj:t finner ansökningen ej föranleda någon Kungl. Maj:ts åtgärd.  
Det länder vederbörande till efterrättelse.

GUSTAF.

(Sigill.)

Anders Örne.