

Nr 20.

Ankom till riksdagens kansli den 30 mars 1922 kl. 4 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om
ändring av rubrikerna nr 359 och 360 i tulltaxan.*

(1:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt motion, nr 50, har herr *Leffler* hemställt,

»att riksdagen måtte besluta sådan ändring i gällande tulltaxa beträffande rubrikerna

'annat

N:r 359 och 360',

att de få följande ändrade lydelse:

annat konstgjort:

N:r 359 oblekt; *fritt*;

N:r 360 blekt och färgat, 1 kg. 2 kr.»

I 1906 års tulltaxa gjordes ingen åtskillnad mellan naturligt och konstgjort silke; rått, ofärgat silke var fritt, medan däremot färgat eller blekt var belagt med en tull av 2 kronor för 1 kilogram. 1906 års tulltaxekommittés förslag innehöll häri inga andra ändringar än att avkokt silke likställdes med det blekta eller färgade samt att silke i vissa smärre för detaljhandeln lämpade uppläggningar åsattes en tullsats av 3 kronor per kilogram. Den proposition med förslag till ny tulltaxa, som förelades 1911 års riksdag, upptog icke oförändrat vad tulltaxekommittén sålunda föreslagit. Det hade nämligen visat sig vara förenat med stora svårigheter att på ett tulltekniskt tillfredsställande sätt avgöra, huruvida konstgjort, vitt silke undergått blekning eller icke. Beträffande konstgjort silke ansågs det därför nödvändigt att till den tullfria rubriken hänföra allt icke färgat silke. Den tull underkastade rubriken för konstsilke kom följaktligen att omfatta endast färgat silke. Att endast nämnda tulltekniska skäl var bestämmande för den avvikelse från tulltaxekommitténs förslag i fråga om tullbehandlingen av konst-

Utskottet.
Historik.

silke, som Kungl. Maj:t på sätt nämnts föreslog 1911 års riksdag, framgår tydligt av vad föredragande departementschefen anført till stöd för avvikelsen. Departementschefen yttrade (proposition 227/1911, sid. 204):

»Svårigheten att bestämma, huruvida ett till utseendet vitt, konstgjort silke framställts av blekt cellulosa eller efter framställningen undergått blekning, har betingat uppdelning i naturligt och konstgjort silke».

Kungl. Maj:ts förslag blev i ifrågavarande del antaget av riksdagen.

Gällande bestämmelser.

De från och med början av år 1912 och alltjämt gällande bestämmelserna i fråga om tullbehandlingen av silke äro i sin helhet av följande lydelse:

Ospunnet eller spunnet silke, även i förening med annat spånadsämne: naturligt:

355. rätt, ofärgat; ävensom s. k. gut, fritt.
avkokt, även blekt, eller färgat:
- * 356. i smärre för detaljhandeln lämpade uppläggningar, såsom dockor, spolar, rullar och dylikt, 1 kilogram 2 kronor 50 öre.
357. annat, 1 kilogram 2 kronor.
konstgjort:
358. i smärre, för detaljhandeln lämpade uppläggningar, såsom dockor, spolar, rullar och dylikt, 1 kilogram 2 kronor 50 öre.
annat:
359. oblekt; ävensom vitt, fritt.
360. färgat, 1 kilogram 2 kronor.

Anm. Effekt- eller fantasigarn, bestående av silke i förening med annat spånadsämne, hänföres till silke, allenast försävt silket i en sammanhängande tråd följer garnets hela längd.

Motionen.

Den förevarande motionen avser, att blekt silke måtte i tullbehandlingshänseende likställas med färgat. I sin motivering har motionären anført bland annat, att de metoder för tillverkning av konstsilke, som varit gängse vid tiden för de ifrågavarande tullbestämmelsernas tillkomst, numera vore av ringa eller ingen betydelse, i det att ett nytt tillverknings sätt, den s. k. viskosmetoden, numera nått så omfattande användning, att varor tillverkade enligt sistnämnda metod helt behärskade marknaden. Efter att hava redogjort för sistnämnda tillverkningsmetod, har motionären vidare anført, att det numera vore möjligt att på två lika tillförlitliga som enkla sätt fastställa, huruvida konstsilke, tillverkat enligt vilken som helst av de förekommande metoderna, vore blekt eller oblekt; och har motionären beskrivit de åsyftade under-

sökningssätten. Beträffande vad motionären om tillverknings- och provningssätt närmare anfört torde utskottet få hänvisa till motionen.

I grundlagsenlig ordning har utskottet begärt att av generaltullstyrelsen erhålla det yttrande ur tulltekniska synpunkter, vartill styrelsen kunde finna motionen giva anledning; och har utskottet numera från generaltullstyrelsen mottagit en till utskottet ställd skrivelse, innefattande styrelsens utlåtande i ämnet och åtföljd av ett från packhusinspektionen i Stockholm av styrelsen infordrat yttrande. Inspektionen har bekräftat motionärens uppgift, att viskosmetoden numera vore den förhärskande, och meddelat, att vid kontrollprov, som företagits å inspektionens laboratorium, riktigheten av motionärens uppgifter angående sättet att skilja blekt konstsilke från oblekt bestyrkts. För egen del har generaltullstyrelsen meddelat, att, enligt styrelsens uppfattning, ur tullteknisk synpunkt intet funnes att erinra mot bifall till motionen, därvid styrelsen emellertid beträffande avfattningen av de ifrågavarande rubrikerna i tulltaxan framlagt ett förslag, i någon mån avvikande från motionärens.

Generaltullstyrelsen.

Av den lämnade redogörelsen framgår, att, då 1911 års tulltaxa beträffande konstgjort silke bröt med den i 1906 års tulltaxa och även av tulltaxekommittén följda grundsatsen om tullbeskattning av allt färgat eller blekt silke, denna avvikelse var föranledd uteslutande av tulltekniska hänsyn. Det ovan anförda synes även giva vid handen, att de tillvägagångssätt för att avgöra, huruvida konstgjort silke är blekt eller icke, vilka numera stå till buds, äro betryggande. Då nu generaltullstyrelsen i det sålunda inträdda läget förklarat, att ur tullteknisk synpunkt intet funnes att erinra mot bifall till motionen, har bevillningsutskottet ansett riktigt att återställa den likformighet i bestämmelserna om tullbehandling av naturligt och konstgjort silke, vilken genom 1911 års tulltaxa frångicks beträffande konstsilke. Utskottet tillstyrker följaktligen, att även blekt silke hänföres till rubriken nr 360 med tull av 2 kronor för ett kilogram. Den av generaltullstyrelsen föreslagna avfattningen av beslutet har icke föranlett någon erinran från utskottets sida. Den ändrade bestämmelsen synes böra träda i kraft snarast möjligt.

Utskottets yttrande.

Vid prövningen av denna fråga har utskottet, på sätt av det anförda lär framgå, beträffande den ifrågavarande tullsatsen vid rubriken nr 360 icke inlåtit sig på någon undersökning, vare sig i fråga om berättigandet överhuvud av tull eller beträffande tullsatsens avvägning.

Under åberopande av vad sålunda anförts, får utskottet hemställa,

Bevillningsutskottets betänkande Nr 20.

att riksdagen måtte, i anledning av motionen II: 50 av herr Leffler,

1) besluta, att rubrikerna nr 359 och 360 i tulltaxan skola erhålla följande ändrade lydelse:

| | Kvantitet för tull- beräk- ningen. | Tull- sats Kr. öre. |
|--|---|---------------------------|
| Ospunnet eller spunnet silke, äv- ven i förening med annat spån- nadsämne: | | |
| — — — — — konstgjort: | | |
| — — — — — annat: | | |
| 359. oblekt | — | <i>fritt.</i> |
| 360. blekt eller färgat | 1 kg. | 2: — |

Anm. — — — — —

2) under förutsättning av bifall till vad under 1) hemställts, för sin del jämväl besluta, att de ändrade bestämmelserna skola tillämpas redan under innevarande år från dag, som Kungl. Maj:t bestämmer; samt

3) i skrivelse till Kungl. Maj:t, med tillkännagivande av sina sålunda fattade beslut, anhålla, att Kungl. Maj:t ville förordna om de beslutade ändringarnas ikraftträdande snarast möjligt under innevarande år.

Stockholm den 30 mars 1922.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.

Närvarande: herrar Röing, friherre Fleming, Gustaf Nilsson, K. A. Nilson, Rosén, Wohlin, Björnsson, Boman, Rune, Jönsson i Boa, Johansson i Kullersta, Lithander, Johansson i Kälkebo, Henrikson, Vennersten, Carlsson i Ystad, Uddenberg i Karlskoga, Lövgren i Nyborg, Jönsson i Fridhill och Björklund.