

Nr 27.

Ankom till riksdagens kansli den 8 mars 1921 kl. 12 m.

Utlåtande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående personliga ålderstillägg för år 1921 åt förste byråinspektören å kommerskollegii fartygsinspektionsbyrå P. A. Lindblad och byråinspektören å samma byrå P. B. Rundblom.
(3:e avd.)

Uti en den 28 januari 1921 dagtecknad proposition, nr 77, vilken hänvisats till statsutskottets förberedande behandling, har Kungl. Maj:t, under återopande av statsrådsprotokollet över handelsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen medgiva, att förste byråinspektören å kommerskollegii fartygsinspektionsbyrå Per Axel Lindblad och byråinspektören å samma byrå Pehr Birger Rundblom må för år 1921 komma i åtnjutande av personligt ålderstillägg, envar till belopp av 500 kronor, att utgå från det under tionde huvudtiteln uppförda förslagsanslaget till ålderstillägg.

Beträffande utredningen i ärendet får utskottet hänvisa till återopade statsrådsprotokollet.

I sitt vid innevarande riksdag avgivna utlåtande nr 2 A, punkt 4, har utskottet anfört, bland annat, att då det av riksdagen godkända avlöningsreglementet för statsdepartement och centrala ämbetsverk anslöte sig till det för kommunikationsverken gällande, härav enligt utskottets mening borde följa, att jämväl principerna för avlöning av den icke-ordinarie personalen, så långt lämpligen kunde ske, bleve enhetligt utformade och tillämpade. I sådant avseende hade utskottet uppmärksammat, att Kungl. Maj:t efter särskild utredning fastställt avlöningsbestämmelser för extra ordinarie tjänstemän och aspiranter vid sistnämnda

*Utskottets
yttrande.*

verk, samt att de därvid bestämda lönevillkoren i väsentliga avseenden skilde sig från den praxis, för vilken chefen för finansdepartementet i sitt yttrande till statsrådsprotokollet den 31 december 1920 lämnat redogörelse. Utskottet höll före, att samma skäl, som föranlett Kungl. Maj:t att efter ingående prövning antaga dessa nyutfärdade bestämmelser för befattningshavare vid kommunikationsverken, borde äga giltighet för icke-ordinarie befattningshavare vid statsdepartement och centrala ämbetsverk, och fann sig utskottet i varje fall böra förutsätta, att, till dess frågan om sistnämnda tjänstemäns löneställning blivit vederbörligen prövad och avgjord, lösningen därav icke föregreps genom att till dem högre ersättning utbetalades än som blivit bestämd för motsvarande befattningshavare vid kommunikationsverken.

Vad utskottet sålunda anfört, godkändes av riksdagen.

Under erinran härom och då enligt utskottets förmenande ett bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition måste anses innebära ett föregripande av de bestämmelser, som i anledning av den beslutade löneregleringen äro att förvänta i fråga om löneställning för icke-ordinarie befattningshavare vid statsdepartement och centrala ämbetsverk, får utskottet hemställa,

att Kungl. Maj:ts förevarande proposition icke må vinna riksdagens bifall.

Stockholm den 8 mars 1921.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar *S. H. Kvarnzelius, A. C. Lindblad, Ollas A. Ericsson, N. A. Nilsson, H. F. Lamm, J. Nilsson* i Skottlandshus, *H. M. Bäckström, J. L. Widell, O. U. B. Olsson, O. Bergqvist, E. A. Hallin* och *Olaus Pettersson* samt

från andra kammaren: herrar *A. Anderson* i Råstock, *A. Wiklund, J. Jönsson* i Revinge, *O. H:son Waldén, P. Nilsson* i Bonarp, *C. R. Jansson* i Falun, *S. Bengtsson* i Norup, *L. J. Carlsson-Frosterud, W. Bäckström* och *K. A. Westman*.