

Nr 24.

Ankom till riksdagens kansli den 1 april 1921 kl. 1 e. m.

Utlåtande i anledning av väckt motion om åvägbringande av utredning och förslag rörande revision av lagen om reglering av prästerskapets avlöning.

Närvarande: herrar Pettersson i Södertälje, Alexanderson, Rogberg, Edw. Larson, greve Spens, J. T. Larsson, J. P. Johansson*), Carl Johansson, Ernst Svensson, P. A. Hansson, Hederstierna, Rehn*), Aarnscth, Thore*), Johanson i Hallagården och Billqvist.

*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.

I en inom första kammaren väckt, till lagutskott hänvisad motion, nr 136, som behandlats av första lagutskottet, har herr *Bergqvist* hemställt, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning angående revision av lagen den 9 december 1910 om reglering av prästerskapets avlöning jämte i samband därmed stående författningar samt om framläggande för riksdagen av de förslag, vartill utredningen kan föranleda.

Beträffande de skäl motionären anført till stöd för sin ifrågasvarande hemställan får utskottet hänvisa till motionen.

I motionen har icke förebragts något material, som kunnat tjäna till ledning vid bedömning av det väckta, ganska vittutseende spörsmål. Motionären har endast så till vida angivit de riktlinjer, efter vilka den påyrkade nya lönerregleringen för prästerskapet enligt hans mening skulle genomföras, att han framhållit såsom önskvärdt, att lönerna icke skola fastställas till fixa belopp utan vara glidande, så att de kunna anpassa sig efter förändrade förhållanden. Det är emellertid uppenbart,

att ett ställningstagande till det av motionären framställda spörsmålet ej kan tagas utan en ingående undersökning av alla på frågan inverkan omständigheter. En sådan undersökning är det givetvis ej möjligt att inom utskottet åstadkomma.

Härtill kommer, att riksdagen, på sätt motionären framhållit, visat sig behjärta prästerskapets krav ej blott genom att bevilja dyrtidstillägg utan även tillfällig löneförbättring åt ordinarie präster i nyreglerade pastorat ävensom åt adjunkter och kontraktsprostar. Något trängande behov av förslag i den av motionären angivna riktning synes sålunda ej för närvarande föreligga. Skulle ett sådant behov framdeles yppa sig, läser Kungl. Maj:t ej underlåta att taga initiativ i frågan. På grund av vad sålunda anförts hemställer utskottet,

att ifrågavarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 1 april 1921.

På första lagutskottets vägnar:

JAKOB PETTERSSON.