

Nr 22.

Ankom till riksdagens kansli den 8 mars 1921 kl. 12 m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion
om tillägg till § 2 4:o tryckfrihetsförordningen.*

Närvarande: Herrar Clason, Klefbeck, Thulin, Lyberg *), Norling, Modig, H. G. Andersson *), Almkvist *), Jönsson i Långenäs *), Stendahl, Magnusson i Tumhult *), Jansson i Edsbäcken, Hallén, af Ekenstam *), P. S. Hedlund i Östersund *), Sävström, Hansson i Gårda, Persson i Fritorp, Andersson i Igelboda *) och Carlström i Helgagård.

*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.

I en inom andra kammaren väckt motion, nr 255, har herr *Kant* hemställt, »att riksdagen för sin del behagade såsom vilande antaga följande förslag, avsett att införas i § 2 4:o tryckfrihetsförordningen efter underrubriken: 'Vid föregående tillåtelse skola följande undantag ovägerligen iakttagas:'

Att i ärenden angående adoption, i vilka ärenden domstol bör förordna att förhandlingarna skola hållas inför stängda dörrar, protokoll över sådan handläggning samt därvid till underrätten ingivna handlingar i ärendet så ock högre rätts protokoll i samma ärende och däri efter meddelande av underrättens utslag inkomna handlingar ej må, utan Konungens särskilda tillstånd, utlämnas. Dock göres härigenom ej inskränkning i parts rätt att utbekomma protokoll och erhålla del av handlingarna i målet. Utgiver part eller annan, utan Konungens särskilda tillstånd, protokollet eller handlingen i tryck, straffes med böter från och med trettio tre riksdaler sexton skillingar till och med trehundra trettio tre riksdaler sexton skillingar.»

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Det i förevarande motion framlagda förslaget kan utskottet av flera skäl icke biträda. I princip är utskottet av den uppfattningen, att omfånget av det komplex av handlingar, vilkas offentliggörande enligt § 2 4:o tryckfrihetsförordningen är belagt med förbud, blott bör utvidgas, därest starka skäl härför kunna förebringas. Några sådana skäl har enligt utskottets mening motionären för här ifrågavarande grupp av domstolsprotokoll icke kunnat påvisa. Ej heller hava, såvitt utskottet har sig bekant, några önskemål om särskild sekretess vid adoptionsmål försports från de myndigheter, som ha att handlägga dylika mål. Härtill kommer, att den ovillkorliga bestämmelsen om att adoptionsmål skola handläggas inför lyckta dörrar, vilken motionären anser nödvändig för vinnandet av motionens syfte, skulle innebära ett betänkligt avsteg från den gällande principen, att förhandlingarna i våra underdomstolar skola vara offentliga, därest icke domstolarna själva för de särskilda fall, som i förordningen den 22 april 1881 omtalas, finna slutna förhandlingar nödvändiga.

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 8 mars 1921.

På konstitutionsutskottets vägnar:

SAM. CLASON.
