

## Nr 264.

Godkänd av första kammaren den 8 juni 1921.

Godkänd av andra kammaren den 8 juni 1921.

*Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående befrielse för Göteborgs och Bohus läns landsting från skyldighet att för statens järnvägars räkning inlösa visst markområde vid Tingstad jämte två i ämnet väckta motioner.*

(Statsutskottets utlåtande nr 135.)

### Till Konungen.

I en till riksdagen den 11 mars 1921 avlåten proposition (nr 281) har Eders Kungl. Maj:t, under åberopande av det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen medgiva, att Göteborgs och Bohus läns landsting må befrias från den landstinget enligt Eders Kungl. Maj:ts dom den 27 november 1918 åliggande skyldigheten att till statens järnvägar med äganderätt upplåta visst område vid Tingstad under villkor, att landstinget vidtager andra av Eders Kungl. Maj:t godkända åtgärder för beredande av sådant skydd för viadukten vid Tingstad, som avsetts med inlösen och överlämnande till statens järnvägar av förevarande område.

I två inom riksdagen väckta motioner har hemställts, att Göteborgs och Bohus läns landsting må befrias såväl från den landstinget enligt Eders Kungl. Maj:ts dom den 27 november 1918 åliggande skyldigheten att till statens järnvägar med äganderätt upplåta visst markområde vid

*Bihang till riksdagens protokoll 1921. 14 saml. Nr 264—267.*

Tingstad som ock från villkoret att vidtaga andra av Eders Kungl. Maj:t godkända åtgärder för beredande av sådant skydd för viadukten vid Tingstad, som avsetts med inlösen och överlämnande till statens järnvägar av förevarande område.

Ett fullgörande av de förpliktelser i fråga om tillhandahållande av vissa numera bebyggda markområden invid ovannämnda viadukt vid Tingstad, vilka enligt laga kraftvunnet domstolsutslag åvila Göteborgs och Bohus läns landsting, skulle, såsom av den i statsverkspropositionen lämnade utredningen i ärendet framgår, komma att medföra högst avsevärda kostnader för landstinget. Med hänsyn till de föreliggande särskilda omständigheterna i detta fall har riksdagen därför ansett sig böra medgiva att landstinget befrias från sin ovannämnda skyldighet.

Däremot har riksdagen icke ansett sig kunna bifalla det motionsvis framställda förslaget om att landstinget helt skulle frikallas från omsorgen om åstadkommandet på annat sätt av det skydd mot brandskada å viadukten, som var avsett att vinnas genom förvärvet av ifrågavarande markområden.

Med beaktande av de i motionerna anförda synpunkterna vill dock riksdagen uttala, att det synes riksdagen böra tagas under övervägande, huruvida icke det i propositionen uppställda villkoret rörande skyldighet för landstinget att vidtaga åtgärder i dylikt syfte kan, utan att äventyra statens rätt, dock så till omfattningen begränsas, att detsamma icke bleve för landstinget allt för betungande.

Bland de framkomna förslagen till skydd mot eldskada å viadukten innefattar ett uppförande av vissa brandmurar å dess ena sida och viaduktens bestrykande med eldfärg, varvid därjämte dispositionsrätten till vissa obebyggda mindre markområden skulle tillförsäkras statens järnvägar, ävensom utverkas vissa inskränkningar i förfoganderätten över ett intill viadukten beläget fabriksområde. Det synes riksdagen, som om landstingets skyldighet uti ifrågavarande hänseende kunde begränsas till vidtagandet av dessa eller andra motsvarande anordningar, för vilka, enligt vad riksdagens vederbörande utskott inhämtat, kostnaderna inberäknat marklösen icke väntas komma att överstiga 100,000 kronor. Ett erbjudande från landstingets sida att ombesörja verkställandet av dessa åtgärder eller ock att erlægga ett mot kostnaderna härför svarande belopp torde därför få anses vara av beskaffenhet att kunna från statens sida godtagas; och vill riksdagen hava uttalat, att därest ett dylikt erbjudande framkommer, hinder från statens sida icke bör möta för att på grundval av ett sådant anbud med landstinget träffas uppgörelse om frikallande

av landstinget från allt vidare ansvar för möjligen inträffande eldskada å viadukten.

Under åberopande av vad riksdagen sålunda anför, får riksdagen anmäla, att riksdagen, med bifall till Eders Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition, medgivit att Göteborgs och Bohus läns landsting befrias från den landstinget enligt Eders Kungl. Maj:ts dom den 27 november 1918 åliggande skyldigheten att till statens järnvägar med äganderätt upplåta visst område vid Tingstad under villkor, att landstinget vidtager andra av Eders Kungl. Maj:t godkända åtgärder för beredande av sådant skydd för viadukten vid Tingstad, som avsetts med inlösen och överlämnande till statens järnvägar av förevarande område.

Stockholm den 8 juni 1921.

Med undersåtlig vördnad.

---