

**Nr 15.**

*Kungl. Maj:ts proposition till riksdagen med förslag till lag  
om ändrad lydelse av 17 och 18 §§ i lagen den 13  
juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura;  
given Stockholms slott den 10 december 1920.*

Under åberopande av bilagda i statsrådet och lagrådet hållna protokoll vill Kungl. Maj:t härmed föreslå riksdagen att antaga härvid fogade förslag till lag om ändrad lydelse av 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura.

**GUSTAF.**

*Birger Ekeberg.*

**Förslag**

till

**L a g**

**om ändrad lydelse av 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura.**

Härigenom förordnas, att 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura skola erhålla följande ändrade lydelse:

**17 §.**

I enskild näringsidkares anmälan skall uppgivas utom firman:

- 1) den anmälandes fullständiga namn och hans hemvist;
- 2) rörelsens allmänna beskaffenhet;
- 3) kommunen, där rörelsens huvudkontor, eller, om anmälan avser avdelningskontor, detta är beläget; och
- 4) huvudkontorets eller, om anmälan avser avdelningskontor, dettas postadress.

**18 §.**

I handelsbolags anmälan skall uppgivas utom firman:

- 1) samtliga bolagsmäns fullständiga namn och deras hemvist;
- 2) rörelsens allmänna beskaffenhet;
- 3) kommunen, där rörelsens huvudkontor, eller, om anmälan avser avdelningskontor, detta är beläget;
- 4) huvudkontorets eller, om anmälan avser avdelningskontor, dettas postadress; och
- där ej var bolagsman för sig skall hava rätt att teckna firman,
- 5) vilken eller vilka bland dem sådan rätt tillkommer, samt huruvida rättigheten endast kan utövas av flere i förening.

I kommanditbolags anmälan skall tillika uppgivas vilken eller vilka av bolagsmännen äro kommanditdelägare och beloppet av varje sådan bolagsmans utfästa insats.

Då efter denna lags ikraftträdande beträffande tidigare till handelsregistret anmäld firma anmälan första gången sker om ändring i förhållande, varom uppgift införts i registret, skall tillika, vid ansvar som i 23 § första stycket sägs, uppgivas firmans postadress.

---

*Utdrag av protokollet över justitiedepartementsärenden, hållet inför Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott måndagen den 11 oktober 1920.*

Närvarande:

Hans excellens herr statsministern BRANTING,  
Hans excellens herr ministern för utrikes ärendena friherre PALMSTIERNA,  
Statsråden: THORSSON,  
                  OLSSON,  
                  SANDLER,  
                  NOTHIN,  
                  NILSSON,  
                  ERIKSSON,  
                  SVENSSON,  
                  HANSSON,  
                  ÅKERMAN,  
                  LINDER.

---

Chefen för justitiedepartementet statsrådet Åkerman anförde här-  
efter följande:

*Riksdagens  
skrivelse nr  
100/1918.*

I anledning av en inom riksdagen väckt motion och under åbero-  
pande av lagutskottets av riksdagen godkända utlåtande i ämnet, anhöll  
riksdagen i skrivelse den 9 april 1918, nr 100, att Kungl. Maj:t måtte  
låta utarbета och för riksdagen framlägga förslag till sådan ändring i  
lagen den 13 juli 1887 (nr 42) angående handelsregister, firma och pro-  
kura, att anmälan om firma till handelsregistret skulle upptaga jämväl  
firmainnehavarens postadress samt att, därest postadressen ändrades,  
anmälan därom skulle, så fort ske kunde, göras i den ordning, som  
stadgats för anmälan om firma.

*Motion A. K.  
nr 208/1918.*

Uti ovannämnda motion (A. K. nr 208) hade hemställts om sådan  
ändring i lagen angående handelsregister, firma och prokura, att i  
anmälan till handelsregistret jämväl skulle lämnas uppgift om firmans

postadress. Till stöd för denna hemställan hade motionären anfört följande:

»De anmälningar, beträffande enskilda näringsidkares och handelsbolags nyetablerade firmor, som enligt lag angående handelsregister, firma och prokura av den 13 juli 1887 skola publiceras i allmänna tidningarna m. fl., skola enligt §§ 17 och 18 i nämnda lag innehålla uppgift om den *kommun*, där rörelsens huvudkontor, resp. avdelningskontor är beläget. Denna uppgift kan anses tillfyllestgörande för att angiva en firmas hemvist, då kommunen utgöres av en stad, köping och dylikt, men ej när fråga blir om landskommunerna. Genom folkmängdens stadiga ökning i dessa har beträffande dem, sedan ovannämnda lag utfärdades, det blivit allt svårare, att med ledning av de i allmänna tidningar offentliggjorda anmälningarna till handelsregistret komma i förbindelse med en viss firma. I synnerhet gäller detta en del av våra nordliga kommuner med stor ytvidd, vilka under senare år allt mer befolkats av kolonisationer. Så räknar exempelvis Piteå landskommun 23, Skellefteå landskommun 20, Gällivare 20, Jukkasjärvi 21, Nederluleå 16, Nederkalix 15, Lycksele 14 poststationer, bland vilka man står tvekan, då det gäller att träda i förbindelse med en nyetablerad firma. Men även i de sydliga delarna av vårt land finner man liknande förhållanden, fastän i ringare grad. Så räknar Ronneby landskommun 10, Karlskoga kommun 10, Lindesbergs landsförsamling 9, Ljusnarsbergs 10, Fliseryds 10, Grangärde 11 poststationer o. s. v., för att icke nämna den mängd kommuner, där det finnes ett mindre antal, 2 à 3 poststationer eller därutöver, till vilken grupp jämväl Mjöbäcks kommun hör. Ytterst sällan inträffar det — och då endast genom att rådfråga vissa register — att man genom att känna kommunen utan tvekan även kan påträffa den firma man söker.

Dessa svårigheter hava också, synes det, i några, men långt ifrån alla, fall, föranlett länsstyrelserna att i de publicerade firmaanmälningarna utom kommunen även insätta den plats (by o. s. v.), där näringsidkaren eller bolaget ämnar driva sin rörelse. Men som dessa uppgifter dels äro mera sällan förekommande, dels ofta medföra svårigheter att klarlägga, var i kommunen platsen är belägen, så vore det synnerligen önskvärt, om i anmälningar till handelsregistret i likhet med vad som på senare tider börjat tillämpas i anmälningar till aktiebolagsregistret utom kommunen lämnades uppgift om den *postadress*, som tillkommer den nya firman. Härigenom skulle alla ovan påpekade svårigheter försvinna och klart och tydligt angivas var man har att söka den firma, om vilkens etablerande handelsregistret är ämnat att meddela allmänheten.»

*Lagutskottet.* Lagutskottet, till vars behandling den ifrågavarande motionen hän-  
skjutits, yttrade i sitt i riksdagens skrivelse åberopade utlåtande, nr 30,  
huvudsakligen följande:

I likhet med motionären funne utskottet praktiska skäl tala för att  
den ifrågasatta uppgiften lämnades till handelsregistret. Sådan uppgifts-  
skyldighet föreläge redan för aktiebolag, ömsesidiga försäkringsbolag  
och solidariska bankbolag. För att emellertid det avsedda syftet skulle  
vinnas, torde det bliva nödvändigt att, såsom skett för berörda bolags  
del, stadga att, därest postadressen ändrades, anmälan därom jämväl  
skulle göras.

*Infordrade  
yttranden.* Jämlikt Kungl. Maj:ts beslut den 16 april 1920 hava yttranden i  
ärendet infordrats från överståthållarämbetet och Kungl. Maj:ts befall-  
ningshavande i länen.

Det stora flertalet av nämnda myndigheter finner den ifrågasatta  
lagändringen väl motiverad och tillstyrker fördens skull dess genomförande.  
Endast länsstyrelserna i Uppsala, Kalmar och Malmöhus län ställa sig  
avvisande mot förslaget i fråga.

*Länsstyrelsen  
i Uppsala län.*

Härvid anför förstnämnda länsstyrelse, bland annat, följande:  
»Huvudsyftet med inrättandet av ett handelsregister synes emellertid  
— på sätt redan år 1885 inom högsta domstolen anfördes — vara,  
jämte beredande av firmaskydd, att allmänheten skall genom handels-  
registret erhålla kännedom om vissa förhållanden, som kunna inverka  
på bedömandet av firmans soliditet och av ansvarigheten för ingångna  
förbindelser. Däremot har handelsregistret icke till uppgift att utgöra  
en annonskalender till tjänst och ledning för dem, som vilja uppsöka  
nya affärsförbindelser. Det kan därför icke betraktas såsom en brist,  
att handelsregistret saknar uppgift om postadress liksom om rörelsens  
närmare beskaffenhet. Anmälningsskyldigheten och kungörandet med  
därav följande presumption böra näppeligen utsträckas längre, än handels-  
registrets ändamål kräver. Postadressen kan ändras utan någon som  
hälst förändring med avseende å firman eller rörelsen, t. ex. därigenom  
att postanstalt erhåller nytt namn eller att ny postanstalt inrättas. Be-  
tänkligt är även att genom angivande av postadress fördunkla rörelsens  
och firmaskyddets bundenhet vid viss kommun; särskilt gäller detta, när  
postanstalten ligger i annan kommun än den, där rörelsen bedrives.

Skulle emellertid, med stöd av de i motionen åberopade analogier,  
riksdagens anhållan finnas förtjäna bifall, torde därvid böra klargöras,  
*dels* att med postadress icke förstås gårdsnamn, husnummer, postbox

eller dylikt, icke heller i stad med flere postanstalter nummer eller särskild benämning å postanstalten, utan allenast det ortsnamn, som utmärker adresspostanstalten, dels att, när rörelse inom samma kommun idkas dels vid huvudkontor, dels vid avdelningskontor med eller utan självständig förvaltning, allenast huvudkontorets adress avses, dels att det är firmans adress och icke en eller flere »firmainnehavares» personliga hemvist, som skall uppgivas. Slutligen erinras, att den ifrågasatta bestämmelsen näppeligen kan få tillämpning annat än när ny firma anmäles, när filial inrättas i annan kommun än där huvudkontoret är beläget, samt när rörelse flyttas från en kommun till en annan eller ändring sker i själva firman, och att följaktligen den förväntade praktiska nyttan av lagändringen under en oöverskådlig tid endast ofullständigt ernås.»

Länsstyrelsen i Kalmar län anser något behov av ett stadgande i föreslagen riktning icke ur det allmännas synpunkt föreligga. Att endast i deras intresse, som vilja träda i affärsförbindelse med firmainnehavaren, tillförbinda denne att anmäla sin postadress synes länsstyrelsen tämligen obilligt. Enligt länsstyrelsens mening gäller detta särskilt ifråga om skyldigheten att anmäla skeende förändringar i postadressen, vilka av varjehanda, av firmainnehavaren alldeles oberoende anledningar kunde äga rum.

*Länsstyrelsen  
i Kalmar  
län.*

Länsstyrelsen i Malmöhus län framhåller beträffande den från aktiebolag, försäkringsbolag och solidariska bankbolag hämtade analogien, att den för dessa bolag stadgade skyldigheten att anmäla postadress kan bero därpå, att patent- och registreringsverket samt de övervakande myndigheterna esomoftast måste skriftväxla med bolagen och därför behöva äga kännedom om deras postadress. Sistnämnda länsstyrelse förklarar sig icke vara övertygad om att någon verklig nytta kommer att vinnas genom den föreslagna reformen. De praktiska skäl, som riksdagen åberopat, torde, säger länsstyrelsen, avse att genom den registrerade och kungjorda postadressen allmänheten lättare skall kunna genom brevväxling komma i förbindelse med vederbörande firmor. Det kan emellertid befaras, att detta mål endast ofullkomligt vinnes, ty dels komma helt visst åtskilliga att underlåta göra sådan anmälan eller att dröja därmed och dels måste någon tid förlöpa, innan anmälan hinner bli registrerad och kungjord. Under dylika förutsättningar kan det för allmänheten vålla större olägenhet att förlita sig på en kungjord anmälan om postadress än att genom särskild undersökning och förfrågan taga kännedom om denna. Därest emellertid ifrågavarande anmälningsplikt införes, måste det förutsättas, att anmälan skall innehålla

*Länsstyrelsen  
i Malmöhus  
län.*

uppgift icke endast om poststationens namn utan ock, åtminstone beträffande städer, jämväl om gata och husnummer.

Departement-  
schefen.

För egen del anser jag i likhet med riksdagens lagutskott och flertalet länsstyrelser, att ett fullständiggande av firmaanmälningarna uti ifrågavarande hänseende skulle vara till stort gagn för affärslivet. Då det dessutom icke kan antagas, att den ifrågasatta utvidgningen av anmälningsskyldigheten skulle komma att medföra någon mera avsevärd olägenhet för firmainnehavarna eller vålla någon större ökning i arbetet med handelsregistrets förande, finner jag mig böra tillstyrka en lagändring i den uti riksdagens skrivelse angivna riktning.

Den ifrågasatta uppgiftsskyldigheten synes givetvis böra avse firmans, icke firmainnehavarens, postadress och närmare bestämt postadressen för rörelsens huvudkontor och sådant avdelningskontor, beträffande vars inrättande anmälan skall göras till handelsregistret. 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura torde alltså böra kompletteras med ett stadgande av innehåll, att enskild näringsidkares och handelsbolags anmälan skall upptaga jämväl huvudkontorets eller, om anmälan avser avdelningskontor, dettas postadress.

De ändrade bestämmelserna torde böra träda i kraft genast efter utfärdandet. För att ernå den med samma bestämmelser avsedda praktiska nyttan lär man emellertid böra åt dem förlåna retroaktiv verkan och förty ålägga innehavare av firmor, som vid angivna tidpunkt redan anmälts till handelsregistret, att inom viss kortare tid därefter till registret lämna uppgift å firmornas postadresser.

Det nuvarande stadgandet i 21 § 1 mom. lär uti vidare leda till skyldighet för vederbörande att jämväl anmäla ändring i till handelsregistret uppgiven postadress.

Sedan föredragande departementschefen härefter uppläst ett i enlighet med vad han sålunda anfört upprättat förslag till *lag om ändrad lydelse av 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura*, hemställde departementschefen, att lagrådets yttrande över berörda förslag, vilket var av den lydelse bilaga vid detta protokoll utvisar, måtte för det i § 87 regeringsformen omförmälda ändamål inhämtas genom utdrag ur protokollet.

Till denna av statsrådets övriga ledamöter biträdda hemställan behagade Hans Maj:t Konungen lämna bifall.

Ur protokollet:

Gösta Stenlund.



*Bilaga.*

**Förslag**

till

**Lag**

om ändrad lydelse av 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura.

Härigenom förordnas, att 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura skola erhålla följande ändrade lydelse:

17 §.

I enskild näringsidkares anmälan skall uppgivas utom firman:

- 1) den anmälandes fullständiga namn och hans hemvist;
- 2) rörelsens allmänna beskaffenhet;
- 3) kommunen, där rörelsens huvudkontor, eller, om anmälan avser avdelningskontor, detta är beläget; och
- 4) huvudkontorets eller, om anmälan avser avdelningskontor, dettas postadress.

18 §.

I handelsbolags anmälan skall uppgivas utom firman:

- 1) samtliga bolagsmäns fullständiga namn och deras hemvist;
  - 2) rörelsens allmänna beskaffenhet;
  - 3) kommunen, där rörelsens huvudkontor, eller, om anmälan avser avdelningskontor, detta är beläget;
  - 4) huvudkontorets eller, om anmälan avser avdelningskontor, dettas postadress; och
- där ej var bolagsman för sig skall hava rätt att teckna firman,
- 5) vilken eller vilka bland dem sådan rätt tillkommer, samt huruvida rättigheten endast kan utövas av flere i förening.
- I kommanditbolags anmälan skall tillika uppgivas vilken eller vilka av bolagsmännen äro kommanditdelägare och beloppet av varje sådan bolagsmans utfästa insats.

Denna lag träder i kraft dagen efter den, då lagen, enligt därå meddelad uppgift, från trycket utkommit i Svensk författningssamling. Innehavare av firma, som före lagens ikraftträdande anmälts till införande i handelsregister, vare skyldig att inom en månad efter nämnda tidpunkt i den ordning, som för anmälan om firma finnes stadgad, meddela uppgift å huvudkontorets eller, om anmälan avsett avdelningskontor, dettas postadress.

---

*Protokoll, hållet i Kungl. Maj:ts lagråd tisdagen den 9 november 1920.*

Närvarande:

Justitierådet *Berglöf*, Regeringsrådet *Ernberg*, Justitieråden *Molin*,  
*Appelberg*.

Enligt lagrådet tillhandakommet utdrag av protokollet över justitiedepartementsärenden, hållet inför Hans Maj:t Konungen i statsrådet den 11 oktober 1920, hade Kungl. Maj:t förordnat, att lagrådets yttrande skulle för det i § 87 regeringsformen omförmälda ändamål inhämtas över upprättat förslag till lag om ändrad lydelse av 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura.

Förslaget, som finnes bilagt detta protokoll, föredrogs inför lagrådet av chefen för justitiedepartementets lagavdelning hovrättsrådet Gustaf Grefberg.

I anledning av förslaget avgåvos följande yttranden av lagrådets särskilda ledamöter.

Justitieråden *Berglöf*, *Molin* och *Appelberg*:

Handelsregistret och det till registreringen knutna offentliggörandet i tidningarna bereder tredje man tillfälle att inhämta kännedom om vissa förhållanden av rättslig betydelse. Vad i registret intagits och publicerats erhåller viss rättsverkan mot tredje man. Detta har kommit till uttryck i 7 § av förevarande lag. I enlighet härmed äro ock de förhållanden, som skola i anmälan uppgivas om själva firman, begränsade till allenast sådana, som ansetts vara i nu berörda hänseende av särskild vikt.

Vid bedömande av frågan om lämpligheten att föreskriva införande i handelsregistret av ytterligare uppgifter bör hänsyn tagas därtill att

sålunda varje i registret införd och vederbörligen kungjord uppgift tillägges rättsverkan mot tredje man. Att uppgift om postadress erhåller dylik verkan, kan näppeligen vara önskligt; och givetvis möta därför ur nu nämnda synpunkt betänkligheter mot de föreslagna bestämmelserna.

Visserligen hava bestämmelser, motsvarande de nu föreslagna, införts inom bolags- och försäkringslagstiftningen i fråga om aktiebolag, solidariska bankbolag och ömsesidiga försäkringsbolag. Det är tydligt, att man på dessa områden ansett sig böra bortse från de principiella betänkligheterna — som onekligen äro av huvudsakligen teoretisk natur — på grund av behovet för de övervakande myndigheterna att äga kännedom om vederbörande bolags adress. Något motsvarande behov förefinnes icke så vitt enskilda handelsidkare och handelsbolag angår. Men givetvis böra, likaväl som i nyss nämnda fall, de antydda principiella betänkligheterna vika, om särskilda praktiska hänsyn så påkalla.

Det förefaller emellertid som om gagnet av den föreslagna lagändringen skulle bli tämligen ringa. Av motiveringen till den motion, som föranlett riksdagens skrivelse i ämnet, framgår, att det önskemål, motionären velat vinna, varit att bereda möjlighet för den, som så önskade, att med ledning av de i allmänna tidningarna offentliggjorda anmälningarna till handelsregistret komma i förbindelse med av enskilda näringsidkare eller handelsbolag å landsbygden nyetablerade firmor. Då motionen utmynnar i förslag om åläggande för innehavare av firma att vid firmans anmälning till handelsregistret lämna uppgift även om firmans postadress, har motionären gått längre än det angivna syftet krävt. Det är tydligen uppgiftens införande i allmänna tidningarna han haft för ögonen. Dess intagande i handelsregistret är däremot i och för sig utan betydelse för motionärens syfte. I själva verket torde ock en sådan åtgärd, rent praktiskt sett, äga synnerligen ringa värde. Även om dessa uppgifter intagas i registret, skulle nämligen detta säkerligen endast i ytterst sällsynta fall komma att anlitas för erhållande av upplysning om en firmas adress, då ju i regel andra, långt bekvämare utvägar härför stå till buds.

Jämväl må framhållas, att den åsyftade anordningen icke kan under överskådlig tid genomföras, med mindre, på sätt det remitterade förslaget ock innebär, det ålägges innehavare av redan befintliga, i vederbörlig ordning registrerade firmor att till registret lämna uppgift om dessas adress. En dylik föreskrift skulle emellertid utan motsvarande nytta medföra ej mindre ett betydande arbete för de myndigheter, som hava att mottaga anmälningarna samt ombesörja uppgifternas

införande i registret och kungörande i tidningarna, än även kostnad och besvär för de många tusentals anmälningsskyldiga landet runt.

Även nyttan av postadressens offentliggörande i allmänna tidningarna torde vara mycket begränsad, bland annat med hänsyn därtill att, enligt vad lagens avfattning och motiv föranleda, firmaanmälan icke skall innehålla detaljerad uppgift om den anmälda rörelsens art, således t. ex. ej vad slags handel anmälningen avser, och att i överensstämmelse härmed de flesta handelsidkares anmälningar lära innehålla endast att den anmälande ämnar driva handel. Vad särskilt angår anmälningar till handelsregister för stad, torde med hänsyn till lagens stadgande att i anmälan skall uppgivas den kommun, där rörelsen bedrivs, kungörandet av postadress bliva tämligen meningslöst. Motionären har också, såsom ovan antytts, i sin motivering uteslutande hänfört sig till förhållandena på landsbygden.

Med hänsyn till det nu anförda kan den ifrågasatta lagändringen ej tillstyrkas.

#### Regeringsrådet *Ernberg*:

Mot de föreslagna lagändringarna kunna tvivelsutan vissa principiella betänkligheter göras gällande, särskilt med hänsyn till den rättsverkan, som enligt 7 § i lagen angående handelsregister, firma och prokura tillagts de i registret införda och vederbörligen kungjorda uppgifterna. Då emellertid bestämmelser, motsvarande dem, varom nu är fråga, införts inom bolags- och försäkringslagstiftningen i fråga om aktiebolag, solidariska bankbolag och ömsesidiga försäkringsbolag, om än detta huvudsakligen ägt sin grund däri, att de övervakande myndigheterna behöva äga kännedom om de respektive bolagens adresser — ett förhållande, vartill motsvarighet saknas i fråga om enskilda handelsidkare och handelsbolag — torde berörda betänkligheter knappast böra tillmätas avgörande betydelse.

Oberoende härav, kan, såsom redan inom lagrådet framhållits, erinras, att enligt den motion, som föranlett riksdagens skrivelse i föreliggande ämne, det huvudsakliga ändamålet med de föreslagna lagändringarna tydligen varit att bereda tillfälle för den, som så önskade, att med ledning av de i allmänna tidningarna offentliggjorda anmälningarna till handelsregistret sätta sig i förbindelse med enligt anmälningarna nyetablerade firmor, medan däremot de ifrågasatta uppgifternas införande i själva registret uppenbarligen har mindre betydelse för motionens syfte. Klart är ju ock, att sistnämnda åtgärd svårligen kan, rent praktiskt sett, antagas i och för sig medföra något större gagn, eftersom ju

behövliga upplysningar om vederbörande firmors adresser som regel kunna på ett vida bekvämare sätt inhämtas ur andra, lättare tillgängliga källor än handelsregistret.

Detta oaktat, kan det emellertid svårligen förnekas, att, på grund av firmaanmälningarnas offentliggörande i tidningarna i samband med registreringen, en föreskrift om skyldighet att lämna uppgift till registret om nyanmälda firmors postadress kan medföra vissa fördelar för affärlivet; och anser jag mig med hänsyn härtill icke böra motsätta mig förslaget i denna del.

Mera tvivelaktigt synes vara, huruvida det kan anses nödigt att ålägga innehavare av firma, om vilken anmälan i enlighet med föreskrift, som nyss sagts, blivit gjord, att göra anmälan även vid ändring i adressen. Övervägande skäl synas dock tala för att påbudet utsträcker att gälla även för sådant fall.

Däremot kan det svårligen anses lämpligt att meddela föreskrift om skyldighet även för innehavare av äldre, redan före den nu föreslagna lagens ikraftträdande registrerade firmor att inom viss tid till registret göra anmälan om sin firmas postadress. Detta skulle nämligen medföra ett betydande arbete för de myndigheter, som hava att mottaga anmälningarna samt ombesörja dessas införande i registret och kungörande, ävensom avsevärd kostnad utan motsvarande gagn. En sådan föreskrift — vilken, om den skulle bibehållas, borde förenas med straffpåföljd för underlåtenhet att ställa sig densamma till efterrättelse — bör därför enligt min mening icke ifrågakomma.

Möjligen kan ifrågasättas, huruvida icke i stället för den föreslagna övergångsbestämmelsen bör stadgas, att vid anmälan om ändring i förhållande, varom inskrivning före lagändringens ikraftträdande skett i registret, tillika skall göras anmälan om firmans postadress. Om så sker, bör emellertid försummelse i sådant avseende medföra ansvar, i vilket avseende en hänvisning till den i 23 § första stycket stadgade bötespåföljd torde vara tillfyllest.

Den i det remitterade förslaget intagna bestämmelsen, att lagen skall träda i kraft dagen efter den, då lagen enligt därå meddelad uppgift från trycket utkommit i Svensk författningssamling, synes vara onödigt sträng och därför böra ur förslaget utgå.

Ur protokollet

Erik Ölander.

*Utdrag av protokollet över justitiedepartementsärenden, hållet inför Hans Maj:t Konungen i statsrådet å Stockholms slott fredagen 10 december 1920.*

Närvarande:

Statsministern friherre DE GEER, ministern för utrikes ärendena greve WRANGEL, statsråden ERICSSON, DAHLBERG, MURRAY, ELMQUIST, MALM, BERGQVIST, HAMMARSKJÖLD, EKEBERG, TAMM, HANSSON.

---

Chefen för justitiedepartementet statsrådet Ekeberg anmälde lagrådets den 9 november 1920 avgivna utlåtande över det till lagrådet den 11 oktober 1920 remitterade förslaget till lag om ändrad lydelse av 17 och 18 §§ i lagen den 13 juli 1887 angående handelsregister, firma och prokura.

Efter att hava redogjort för utlåtandets innehåll anförde föredraganden:

»De erinringar, som inom lagrådet framkommit mot det föreliggande lagförslaget, äro visserligen av beskaffenhet att ingiva tvekan om lämpligheten av dess upphöjande till lag. Då nämnda erinringar emellertid enligt min mening icke kunna anses innefatta avgörande hinder häremot och då jag i likhet med min företrädare i ämbetet och en av lagrådets ledamöter anser den ifrågavarande, av riksdagen begärda lagändringen kunna medföra vissa fördelar för affärslivet, finner jag mig böra förorda, att förslaget underställes riksdagens prövning.

Mot slutbestämmelsen i förslaget har en av lagrådets ledamöter riktat vissa anmärkningar, vilka jag funnit böra beaktas, och har jag därför låtit omarbета samma bestämmelse.»

Föredraganden uppläste härefter det ifrågavarande lagförslaget i dess sålunda omarbetade skick samt hemställde, att detsamma måtte, jämlikt § 87 regeringsformen, genom proposition föreläggas riksdagen till antagande.

Med bifall till denna av statsrådets övriga ledamöter biträdda hemställan täcktes Hans Maj:t Konungen förordna, att till riksdagen skulle avlätas proposition av den lydelse, bilaga vid detta protokoll utvisar.

Ur protokollet:

*Ivar Brynolf.*

---