

**Nr 288.**

Av herr **Stjernstedt**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 279, angående anslag till driftkostnader för en statens vårdanstalt å Venngarn för alkoholister m. m.

Såsom av den kungl. propositionen framgår, grundar sig framställningen, i vad den avser anordnande av en alkoholistanstalt å Ventholms kungsgård, på ett av kungl. socialstyrelsen avgivet förslag. Ett annat förslag till anordnande av anstalt därstädes har framlagts av styrelsen för statens vårdanstalt för alkoholister å Salbohed. Även för detta förslag redogöres i den kungl. propositionen, och till detsamma föreligga fullständiga ritningar och kostnadsförslag.

Då de skäl, som föranlett Kungl. Maj:t att vid val mellan de båda förslagen föredraga socialstyrelsens, synts mig ej kunna vara avgörande, har jag ansett mig böra motionsvis bringa även anstaltstyrelsens förslag under riksdagens prövning. Utan att här ingå på någon jämförelse av de båda förslagen, vilkas innebörd framgår ur den kungl. propositionen, tillåter jag mig allenast erinra om följande.

Anstaltstyrelsens förslag ansluter sig på det närmaste till det av Kungl. Maj:t för 1920 års riksdag framlagda förslaget med de modifikationerna, som föranledas av vissa förändrade förhållanden på alkoholistvårdens område; liksom detta bygger anstaltstyrelsens förslag på att anstaltens centrala del bör uppföras av sten. Under det att kungl. byggnadsstyrelsen funnit socialstyrelsens förslag i vissa avseenden mindre tillfredsställande och därför, om det skall utföras, böra omarbetas, har byggnadsstyrelsen funnit anstaltstyrelsens förslag vara i huvudsak väl genomtänkt med en redig, ekonomisk och praktisk plandisposition och allenast gjort vissa mindre erinringar mot detsamma. Med användande av anstaltstyrelsens förslag kommer säkerligen anstalten att både i an-

läggning, underhåll och drift bliva billigare. Nedbringande av kostnaden för socialstyrelsens förslag genom användande av befintligt trävirke eller anlitage av kronans skog innebär ingen besparing för staten, då detta virke i allt fall kommer till användning vid anstalten, om icke förr så vid reparationer eller nybyggnad av de bristfälliga ekonomihusen. Ej heller ur vårdsynpunkt erbjuder socialstyrelsens förslag några verkliga företräden framför anstaltstyrelsens, i vilket avseende hänvisas till anstaltstyrelsens yttrande.

Enligt min uppfattning innebär alltså anstaltstyrelsens förslag fördelar, som ej böra lämnas obeaktade. Ehuru för dess genomförande ej kräves hela det av Kungl. Maj:t begärda beloppet, har jag ej velat föreslå någon ändring i propositionen i denna del; erforderliga inbesparingar komma naturligen i allt fall att göras under arbetets utförande.

På grund av vad jag sålunda anfört får jag hemställa,

att riksdagen vid bifall till Kungl. Maj:ts proposition nr 279 måtte besluta, att statens vårdanstalt för alkoholister å Ventholms kungsgård skall utföras i huvudsaklig överensstämmelse med det av styrelsen för statens vårdanstalt för alkoholister å Salbohed därom framlagda förslag.

Stockholm den 30 mars 1921.

*Johan W. Stjernstedt.*