

Nr 46.

Ankom till riksdagens kansli den 30 maj 1921 kl. 3 e. m

Memorial, med föranledande av kamrarnas återremiss i viss del av bevillningsutskottets betänkande nr 36 i anledning av Kungl. Maj:ts förslag till förordning om allmän fastighetstaxering år 1922 ävensom en i ämnet väckt motion m. m.

Närvarande: herrar Röing, Antonsson, Wijk, Wohlin*), Gustaf Nilsson*), K. A. Nilson, Åhlmans Olof Olsson, Olsson i Kullenbergstorp, Olsson i Ramsta, Lithander, Johansson i Kullersta*), P. Alb. Bergström, Rune, Björnsson, Heyman*), Sköld, Kant, Uddenberg, Lövgren i Nyborg och Brännström.

*) Icke närvarit vid justeringen av betänkandet.

I betänkande nr 36 i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om allmän fastighetstaxering år 1922 ävensom en i ämnet väckt motion har bevillningsutskottet hemställt, bland annat, att riksdagen måtte antaga ett förslag till förordning om allmän fastighetstaxering år 1922 av den lydelse, utskottets berörda betänkande innehöller.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava båda kamrarna godkänt utskottets omförmälda förslag med viss redaktionell ändring, dock att till utskottet återförvisats av första kammaren den i förslaget ingående instruktionen för värdesättning å skogsmark och växande skog och av andra kammaren femte punkten i samma instruktion. Beträffande instruktionen utom femte punkten hava sålunda kamrarna stannat i skiljaktiga beslut.

Anledningen till återremissen torde, beträffande såväl första som andra kammaren, hava varit den något obestämda formulering, som femte punkten i instruktionen erhållit därutinnan, att de senaste åtta årens medelpris å virke skulle läggas till grund för taxering av skogsmark och växande skog. Taxeringsarbetet tager ju sin början år 1921 och fullbordas under år 1922, vilket förorsakar en viss oklarhet om vilka år som skola medräknas.

Då således kamrarnas beslut icke synas innefatta någon meningskiljaktighet, utan kamrarna torde hava varit eniga därom, att instruktionen för värdesättning å skogsmark och växande skog, med undantag av femte punkten, borde erhålla den lydelse, som av utskottet föreslagits, har utskottet ansett sig böra, i anledning av återremisserna, hemställa, att, beträffande sagda instruktion utom femte punkten, första kammaren biträder andra kammarens beslut, samt att nämnda punkt erhåller sådan ändrad lydelse, att prissättningen skall äga rum på grundval av medelprisen för åren 1912—1919. Därigenom vinnes även, att året 1920, vilket företer synnerligen ojämna virkespris, allteftersom försäljningarna ägt rum tidigare eller senare under året, lämnas ur räkningen vid medelprisberäkningen.

Utskottet får alltså hemställa,

dels att första kammaren måtte, med biträdande av andra kammarens beslut, godkänna det förslag till instruktion för värdesättning å skogsmark och växande skog, som i utskottets betänkande nr 36 betecknats såsom »utskottets förslag», med undantag av femte punkten;

dels ock att vardera kammaren måtte besluta, att femte punkten i nämnda instruktion skall erhålla den i sagda förslag angivna lydelsen med följande ändring:

5. *Värdet i penningar* av den sålunda uppskattade årliga virkesavkastningen beräknas efter virkets nettovärde per kubikmeter å rot enligt de pris, som för liknande sortiment under åren 1912—1919 i genomsnitt varit å orten gällande. Finnes — — — närmast.

Stockholm den 31 maj 1921.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.

Reservationer

av herrar *Gustaf Nilsson, P. Alb. Bergström, Björnsson och Lövgren* i Nyborg.
