

Nr 36.

Ankom till riksdagens kansli den 7 juni 1920 kl. 2 e. m.

Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande, nr 36, i anledning av väckta motioner om åvägabringande av utredning angående behörigheten av kronans upplåtelse till bergsbruket av skogar inom Hedemora socken.

I en inom första kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 203, har herr *Ericsson, Ollas*, hemställt, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes snarast möjligt verkställa utredning angående behörigheten av kronans upplåtelse till bergsbruket av skogar inom Hedemora socken i Kopparbergs län, samt att, därest utredningen därtill skulle giva anledning, vidtaga åtgärder, i syfte att ifrågavarande skogar, i den mån de äro för hemmanen inom socknen behöfliga, må komma dessa hemman till godo.

*Motionen
I: 203.*

Beträffande motiveringen till denna hemställan får utskottet hänvisa till motionen.

Vidare har andra kammaren vid behandling av sitt fjärde tillfälliga utskotts utlåtande nr 16 över en inom andra kammaren väckt och med ovannämnda likalydande motion nr 313 av herr *Olsson i Golvvasta m. fl.*, vilken av utskottet hade avstyrkts, bifallit ett under diskussionen framställt yrkande, att andra kammaren för sin del måtte besluta, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att vid den begärda utredningen, huruvida åtgärder borde vidtagas för att till kronan återföra rekognitionshemman och till bergshanteringens understöd anslagna skogar, jämväl den i motionen nr II: 313 väckta frågan måtte tagas under övervägande.

*Andra kam-
marens be-
slut över
motionen
II: 313.*

Detta andra kammarens beslut har delgivits första kammaren, som hänvisat jämväl detta ärende till sitt andra tillfälliga utskott.

Bihang till riksdagens protokoll 1920. 12 saml. 2 avd. 22 a häft. (Nr 36.)

Yttrande av
kungl. kam-
markolle-
gium.

Utskottet har inhämtat yttrande över herr Ericssons, Ollas, ifrågavarande motion av kungl. kammarkollegium, vilket yttrande såsom bilaga bifogas detta utlåtande.

Utskottet.

Det har givetvis varit omöjligt för utskottet att bilda sig någon bestämd uppfattning i frågan, huruvida genom kronans i motionerna omförmälda upplåtelse till bergsbruket av skogar inom Hedemora socken sockenmännens rätt blivit trädd för nära. Utskottet har dock funnit den av kammarkollegium uttalade uppfattningen, att sockenmännen, därest så skulle hava skett, borde i någon form hållas skadeslösa, värd beaktande och att billighetshänsyn möjligen kunde påkalla åtgärder från statens sida i nämnda hänseende. Vad i motionerna anförts, synes dock icke erbjuda tillräckligt fasta hållpunkter för att därå kunna grunda en hemställan om utredning av den art, som i motionerna avses.

Utskottet har på grund härav icke kunnat tillstyrka bifall till motionärernas hemställan.

Vidkommande härefter andra kammarens beslut i ärendet, har det samma uppenbarligen fattats under förutsättning av att första kammaren skulle i likhet med andra kammaren bifalla andra lagutskottets i utlåtande nr 41 över motionen nr 197 i andra kammaren av herr Eriksson i Grängesberg gjorda hemställan om skrivelse till Kungl. Maj:t med begäran om utredning, huruvida åtgärder borde vidtagas för att till kronan återföra rekognitionshemman och till bergshanteringens understöd anslagna skogar.

Då första kammaren emellertid numera avslagit andra lagutskottets berörda hemställan och förutsättningen för andra kammarens beslut i frågan därigenom förfallit, kan givetvis den av andra kammaren för dess del beslutade skrivelsen till Kungl. Maj:t i nu förevarande avseende icke komma ifråga.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa

- 1) att motionen nr 203 i första kammaren av herr Ericsson, Ollas, icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda, samt
- 2) att första kammaren icke måtte biträda andra kammarens i ärendet fattade beslut.

Stockholm den 7 juni 1920.

På utskottets vägnar:

OSKAR NYLANDER.

Närvarande: herrar *Nylander, Larsson, Andersson, Norling, Johansson* i Löfholm, *Westman* och *Steinholtz*.

Bilaga.

Till riksdagens första kammars andra tillfälliga utskott.

I en inom riksdagens första kammare väckt, till utskottet hänvisad motion (nr 203) har hemställts, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det Kungl. Maj:t täcktes snarast möjligt verkställa utredning angående behörigheten av kronans upplåtelser till bergsbruket av skogar inom Hedemora socken i Kopparbergs län, samt att, därest utredningen därtill skulle giva anledning, vidtaga åtgärder i syfte att ifrågavarande skogar, i den mån de vore för hemmanen inom socknen behöfliga, måtte komma dessa hemman till godo.

Genom nådig remiss den 20 februari 1920 har kammarkollegium anbefallts avgiva och till utskottet överlämna utlåtande över motionen; och får kollegium till åttlydnad av denna föreskrift anföra följande.

Den i motiveringen till förevarande motion omförmälda skogstrakten Skånmarken har jämlikt kungl. kungörelsen den 4 februari 1811 blivit skattlagd till ett hemman Skånmarken om $1\frac{1}{80}$ mantal, vilket hemman därefter genom kollegii skatteköpebrev den 24 maj 1830 försålles till ägarna av Vikmanshytte och Turbo bruk och dessa bruks framtida innehavare.

Huruvida genom nämnda eller andra i motionen vidrörda upplåtelser av liknande slag Hedemora socknemäns rätt blivit träd för nära, är kollegium nu icke i tillfälle att bedöma. Skulle emellertid så hava skett, synes billigheten tala för, att socknemännen av kronan i någon form hållas skadeslösa.

Kollegium har förty icke något att erinra mot, att den av motionären föreslagna utredningen verkställes.

Stockholm den 23 april 1920.

HJ. NEHRMAN.

Casten von Otter.
P. R. Bergström.

A. W. Dufwa.
Axel Klockhoff.
Föredragande.

T. H. Wohlin.

Herm. Fehr.

Angående åvägbringande av utredning angående behörigheten av kronans upplåtelser till bergsbruket av skogar inom Hedemora socken.