

Nr 12.

Ankom till riksdagens kansli den 23 mars 1920 kl. 12 m.

Andra kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande nr 12, om skrivelse till Kungl. Maj:t angående restauration av Leckö slott.

I en inom andra kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 5, har herr *Sommelius* hemställt, »att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om utredning om och på vilket sätt en restauration av Leckö slott i Skaraborgs län skulle kunna genomföras samt låta utarbeta en plan för arbetets successiva genomförande».

Motionen.

Med avseende på motiveringen tillåter sig utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet, som funnit lämpligt att inhämta byggnadsstyrelsens yttrande i förevarande ärende, har av nämnda myndighet mottagit ett utlåtande, vari bland annat anföres följande:

Yttrande av byggnadsstyrelsen.

Slottet underhålls av reservationsanslaget till byggnader och reparationer för kronans under byggnadsstyrelsens inseende ställda byggnader, och underhållsbeloppets storlek bestämmas i det för varje år på grund av syneförrättningar på platsen av byggnadsstyrelsen upprättade och av Eders Kungl. Maj:t fastställda generalförslaget över arbeten å nämnda kronans hus.

Emellertid åtnjuter slottet av helt naturliga skäl icke det underhåll, som tillkommer en byggnad i bruk, och icke heller har det undgått den skada, som en besökande allmänhet plägar åstadkomma i en obebodd och utan inredning försedd byggnad, trots att densamma bevakas av anställd slottsvaktmästare.

Slottets underhåll har huvudsakligen varit inriktat på dess bevarande. Huru detta lyckats torde framgå av statsrevisorernas yttrande med anledning av dessas besök på platsen under år 1919. I sin berättelse anföra revisorerna nämligen, bland annat, följande:

»Revisorerna hava avlagt besök å slottet. Till det yttre synes detsamma vara i gott skick. Vad beträffar byggnadens inre, befunnos väggar, golv och tak i stort sett i någorlunda bibehållet skick. Vad däremot den flyttbara inredningen beträffar, har den, som bekant, blivit i förgångna tider offer för en beklaglig förstörelse, i det att infällda målningar och vävnader samt träskulpturer blivit bortförda.»

Byggnadsstyrelsen har emellertid haft sin uppmärksamhet riktad på behovet av en mera omfattande renovering av slottet för dess försättande i ett värdigare skick, och borde i samband med utredning i sådant syfte jämväl undersökas frågan om byggnadens brukbarhet efter iståndsättandet.

Då sålunda inom styrelsen tillämnats att under närmaste tid föranstalta om utredning i ovanberörda syfte, har styrelsen endast att med tillfredsställelse hälsa motionärens ådagalagda intresse för bevarandet av det kulturhistoriska minnesmärket Leckö slott.

Utskottet.

Såsom av ovan anförda yttrande framgår, torde inom närmaste framtid en utredning vara att förvänta angående åtgärder för lämplig restaurering av Leckö slott. Med betygande, i likhet med byggnadsstyrelsen, av all erkänsla för det kulturhistoriska intresse, varom förevarande motion så livligt vittnar, kan utskottet på angivna grunder ej finna en skrivelse i ärendet från riksdagens sida nu erforderlig.

Med anledning av vad sålunda ovan anförts får utskottet hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon andra kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 19 mars 1920.

På utskottets vägnar:

E. MOBERGER.

Närvarande vid förevarande ärendes slutbehandling: herrar *Moberger, Sjögren, Isaksson**), *Fast, Larsson* i Kroken, *Ander, Hedvall**), *Hellberg, Schill* och *Andersson* i Eliantorps.

*) Icke närvarande vid justeringen.