

Nr 208.

Ankom till riksdagens kansli den 8 juni 1920 kl. 4 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag för anställande inom väg- och vattenbyggnadsstyrelsen av en automobilinspektör jämte i ämnet väckta motioner.

(4:e avd.)

Uti en till riksdagen den 27 februari 1920 avlåten, till statsutskottet hänvisad proposition, nr 180, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bifogat utdrag av statsrådsprotokollet över civilärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att för anställande inom väg- och vattenbyggnadsstyrelsen av en automobilinspektör under riksstatens sjätte huvudtitel anvisa *dels* å tilläggsstat för år 1920 ett förslagsanslag, högst, 1,950 kronor, *dels ock* å extra stat för år 1921 ett förslagsanslag, högst, 7,800 kronor.

Beträffande utredningen i ärendet får utskottet hänvisa till åberopade statsrådsprotokollet.

Uti två likalydande motioner, väckta den ena, nr 243, inom riksdagens första kammare av herr *J. Olofsson* och den andra, nr 351, inom andra kammaren av herr *I. Bergman*, har hemställts, att riksdagen måtte avslå förevarande proposition.

I fråga om de skäl motionärerna anfört till stöd för sin framställning, får utskottet hänvisa till motionerna.

Uti en tidigare, ovannämnda den 27 februari 1920 avlåten proposition, nr 179, hade Kungl. Maj:t inhämtat riksdagens yttrande över upprättat förslag till förordning om ändrad lydelse i vissa delar av förordningen den 30 juni 1916 om automobiltrafik.

Bihang till riksdagens protokoll 1920. 6 saml. 86 häft. (Nr 208—210.)

I berörda förslag § 2 mom. 2 förekom stadgande därom, att in-seende över samtliga besiktningsmännen i riket utövas av en av Konungen tillsatt inspektör, vilken har att fullgöra de åligganden, som närmare bestämmas i en för honom av Konungen utfärdad instruktion.

Rörande denna fråga hava emellertid kamrarna vid behandlingen av ovannämnda författningsförslag stannat i skiljaktiga beslut, i det första kammaren godkänt andra lagutskottets i utlåtande nr 35 gjorda hemställan om godtagande av vissa bestämmelser, avseende inrättande av dylik inspek-törsbefattning, medan åter andra kammaren ansett dessa bestämmelser böra utgå ur författningsförslaget.

Enligt memorial nr 45 har andra lagutskottet funnit detta kamrarnas skiljaktiga beslut icke kunna sammanjämkas.

Frågan om inrättandet av den av Kungl. Maj:t föreslagna automobil-inspektörsbefattningen torde alltså för denna riksdag få anses förfallen.

Utskottet får därför nu hemställa,

a) att Kungl. Maj:ts i nu förevarande i proposi-tion nr 180 framställda förslag icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda,

b) att herrar Olofssons och Bergmans i ämnet väckta motioner må anses besvarade genom vad ut-skottet här ovan anfört och hemställt.

Stockholm den 8 juni 1920.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:
från första kammaren: herrar S. H. Kvarnzelius, J. Nilsson i Skottlandshus, N. A. Nilsson, H. F. Lamm, Ollas A. Ericsson, H. M. Bäckström, J. L. Widell, C. G. Ekman, O. U. B. Olsson, O. Bergqvist, E. A. Hallin och C. I. Asplund samt
från andra kammaren: herrar O. H:son Waldén, S. Bengtsson i Norup, P. B. Nilsson i Landeryd, W. Bäckström, C. R. Jansson i Falun, J. Erlansson, A. J. Andersson i Gävle, O. Nilsson i Örebro, A. Mossberg, S. E. J. Lübeck och J. D. Norman.
