

## Nr 29.

Ankom till riksdagens kansli den 15 april 1920 kl. 2 e. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande, i anledning av väckt motion om ändring i §§ 90 och 107 regeringsformen.*

*Närvarande:* herrar Larsson i Västerås, Clason, Strömberg, frih. Adelswärd, Hellberg, Johansson i Kälkebo\*), K. J. Ekman, Thulin\*), Modig, Stendahl\*), Larsén, Magnusson i Tumhult, Janson i Kungsör, Hallén, Jansson i Edsbäcken, Hansson i Gårda, Nilsson i Antnäs, Forssell, Eliasson och Karlsson i Vadstena.

\*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.

I en motion i andra kammaren, nr 145, hemställa herrar *Månsson* i Hagaström och *Vennerström* »att riksdagen måtte såsom vilande antaga de grundlagsändringarna,

att regeringsformens § 90 må erhålla följande lydelse:

Till föremål för riksdagens, dess kamrars eller utskotts beslut må icke, uti något annat fall eller på något annat sätt, än grundlagarna bokstavligen föreskriva, göras frågor om ämbets- och tjänstemäns till- och avsättande, regerings- och domaremakternas beslut, resolutioner och utslag, enskilda medborgares och korporationers förhållanden, eller verkställigheten av någon lag, författning eller inrättning; samt

att regeringsformens § 107 må erhålla följande lydelse:

Skulle konstitutionsutskottet — — — — — blivit gjord.  
(Nuvarande lydelse.)

Frågor uti detta ämne kunna uti riksdagens kamrar väckas och av andra riksdagens utskott än konstitutionsutskottet hos kamrarna andragas, men icke av riksdagen avgöras, förrän sistnämnda utskott däröver blivit hört. Under riksdagens överläggningar därom kunna icke Konungens beslut uti mål, som röra enskilda personers eller korporationers rättigheter och angelägenheter, göras till föremål för något beslut av riksdagen.

Allt vad riksdagen — — — — — ämbetsbefattning tillkommer.  
(Nuvarande lydelse.)»

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Yrkandet i förevarande motion är detsamma, som det vid 1917 års riksdag i motion II: 435 av herr Månsson m. fl. framställda. Vid detta tillfälle yttrade konstitutionsutskottet beträffande förslaget:

*Utskottets  
yttrande.*

»De grundlagsstadganden, i vilka motionärerna föreslagit ändring, hava till sin natur varit åtskilligt omstridda. Den rigorösare tolkning, som särskilt i § 90 regeringsformen sett ett förbud mot varje omnämnande vid riksdagens överläggningar av i paragrafen omnämnda ämnen, torde emellertid numera vara övergiven, och så som de ifrågavarande grundlagsbestämmelserna i praxis nu tillämpas, synas de icke lägga några obehöriga band på riksdagens överläggningar. Vid sådant förhållande torde en ändring i den riktning, som motionärerna föreslagit, icke vara av behovet påkallad.»

Den av utskottet på grund av dessa skäl gjorda hemställan om avslag å motionen bifölls av båda kamrarna.

De av 1917 års konstitutionsutskott framställda synpunkterna synas fortfarande äga full giltighet och anser sig utskottet därför icke kunna biträda motionärernas hemställan.

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 15 april 1920.

På konstitutionsutskottets vägnar:

VIKTOR LARSSON.

---