

Nr 24.

Ankom till riksdagens kansli den 23 mars 1920 kl. 3 e. m.

Konstitutionsutskottets utlåtande, i anledning av väckt motion om ändring i vissa hänseenden av gällande kommunallagar.

Närvarande: Herrar Clason, Schlyter, Johansson i Kälkebo, K. J. Ekman, Thulin, Ljunggren, von Geijer,*) Modig, Larsén, Almkvist,*) Hallén,*) Zander, Henrikson,*) Hansson i Gårda, Leander, Kahlström,*) Persson i Tofta, Nilsson i Antnäs, Hansson i Sölvesborg och Runefors.

*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.

I en inom första kammaren väckt, till konstitutionsutskottet hänvisad motion nr 150 av herr *Lindhagen* har motionären hemställt, »att riksdagen — för främjande av bostadsfrågan, skogshushållningen och andra viktiga ändamål — ville för sin del besluta eller hos regeringen begära förslag till sådana ändringar i gällande kommunallagar, att kvalificerad majoritet icke vidare erfordras för beslut om inköp av fast egendom, även där inköpet ej avser genomförande av fastställd stadsplan eller tomtindelning, samt att för sådant fall må med vanlig majoritet beviljas anslag för ändamålet, även om medel därtill skola anskaffas genom upplåning.»

Med avseende på de skäl, som motionären åberopat för sin hemställan, får utskottet hänvisa till motionen.

I motion nr 36 i första kammaren vid 1919 års lagtima riksdag framställde herr *Lindhagen* yrkande av enahanda art som i den föreliggande motionen. Förstnämnda motion blev emellertid på konstitutionsutskottets hemställan av riksdagen avslagen.

*Utskottets
yttrande.*

Som skäl för sin hemställan vid sagda riksdag anförde konstitutionsutskottet: »Kommunalförordningarnes bestämmelser om kvalificerad majoritet för fattande av beslut i vissa ärenden hava senast varit föremål för prövning vid 1918 års urtima riksdag. Enligt utskottets uppfattning är det icke lämpligt att vidtaga ändringar i dessa bestämmelser, innan erfarenhet vunnits, huru lagarna den 23 december 1918 om ändrad lydelse i vissa delar av de särskilda kommunallagarna komma att verka.»

Utskottet anser fortfarande samma skäl som de förlidet år anförda tala emot i motionen föreslagna åtgärder.

På grund härav får utskottet hemställa,
att förevarande motion icke måtte till någon
riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 23 mars 1920.

På konstitutionsutskottets vägnar:

SAM. CLASON.

Reservation

av herrar *Schlyter, Thulin, Ljunggren, Larsén, Hallén, Zander, Hansson* i Gårda, *Leander* och *Hansson* i Sölvesborg, som ansett, att utskottet i anledning av herr Lindhagens motion bort hemställa, att riksdagen — för främjande av bostadsproduktionen, skogshushållningen och andra viktiga ändamål — ville för sin del besluta att hos Kungl. Maj:t begära förslag till sådana ändringar i gällande kommunallagar, att kvalificerad majoritet icke vidare erfordras för beslut inom kommunal-, municipal- och stadsfullmäktige om inköp av fast egendom, även där inköpet ej avser genomförande av fastställd stadsplan eller tomtindelning, samt att för sådant fall må med vanlig majoritet beviljas anslag för ändamålet, även om medel därtill skola anskaffas genom upplåning.
