

## Nr 12.

Ankom till riksdagens kansli den 12 februari 1920 kl. 1 e. m.

*Utlåtande i anledning av väckta motioner angående skrivelse till Kungl. Maj:t med begäran om utredning och förslag beträffande vissa ändringar i lagen angående väghållningsbesvärets utgörande på landet.*

(2:a avd.)

I två inom riksdagen väckta, till jordbruksutskottets förberedande behandling hänvisade likalydande motioner, nämligen nr 74 i första kammaren av herr *Bondeson m. fl.* och nr 132 i andra kammaren av herr *Eliasson m. fl.* har hemställts, att riksdagen måtte besluta att hos Kungl. Maj:t anhålla om utredning och förslag till sådana ändringar i lagen angående väghållningsbesvärets utgörande på landet, att de till naturaunderhåll förpliktade väghållningsskyldige må kunna vid vederbörligen utlyst vägstämman med viss kvalificerad majoritet på entreprenad överlåta väghållningen inom hela distriktet.

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för denna framställning, tillåter sig utskottet hänvisa till motionerna.

Jämlikt § 64 i lagen den 23 oktober 1891 angående väghållningsbesvärets utgörande på landet kunna väghållare förena sig om upplåtande på entreprenad för gemensam räkning av underhållet utav dem tilldelade, i ett sammanhang utlagda väglotter om tillsammans minst en kilometers längd. Under förutsättning att med entreprenör härom uppgjort vederbörligt kontrakt blivit av Kungl. Maj:ts befallningshavande fastställt, gäller den träffade föreningen för den överenskomna tiden, dock i intet fall längre än till dess ny vägdelning träder i tillämpning. Entreprenören blir i detta fall med hän-

*Utskottet.*

syn till fullgörandet av det vägunderhåll, entreprenaden avser, att anse såsom väghållare.

För att 64 § i väglagen sålunda skall kunna tillämpas, förutsättes ett *enhälligt* beslut därom av vederbörande väghållare. En enda av dessa kan alltså förhindra ett upplåtande på entreprenad av underhållet av viss väg, som samtliga övriga anse ändamålsenligt och önskligt. Till undanröjande av detta missförhållande hava motionärerna förordat en förändring av nu gällande bestämmelser därhän, att vägstämman beredes möjlighet att med viss kvalificerad majoritet besluta om överlåtande på entreprenad av väghållningen inom hela väghållningsdistriktet.

Utskottet, som funnit förevarande framställning beaktansvärd, skulle icke hysa några betänkligheter mot att till motionärernas hemställan om utredning i angivna syfte tillstyrka bifall, därest icke utskottet ansåge sig kunna förvänta, att Kungl. Maj:t — på grundvalen av vägkommissionens utredning — inom den närmaste tiden och måhända redan till nästa lagtima riksdag skall framlägga förslag till en genomgripande reform av hela vägväsendet på landet. I avvaktan på detta förslag torde emellertid tills vidare böra anstå med av motionärerna nu ifrågasatta lagändring.

Under åberopande av vad sålunda anförts, får utskottet hemställa,

att förevarande motioner ej må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 12 februari 1920.

På jordbruksutskottets vägnar:

RAOUL HAMILTON.

---

*Närvarande:* se utlåtande nr 11.