

1882 års förordning om kyrkofullmäktige och kyrkonämnd i Göteborg, som vid det proportionella valsättets genomförande icke synes hava beaktats. Valen till dessa institutioner ske nämligen alltjämt enligt majoritetsprincipen.

### Nr 84.

Godkänd av första kammaren den 19 mars 1920.

Godkänd av andra kammaren den 19 mars 1920.

Riksdagens skrivelse till Konungen, i anledning av väckt motion

angående vissa ändringar i förordningen om kyrkofull-

mäktige och kyrkonämnd i Göteborg.

(Konstitutionsutskottets utlåtande nr 5.)

Till Konungen.

I en inom riksdagen väckt motion har hemställts, att riksdagen måtte

besluta, att vid val till och inom kyrkofullmäktige i Göteborg proportio-

nellt valsätt måtte införas.

Till stöd för sin hemställan hava motionärerna i huvudsak anført följande:

»Vid 1918 års artima riksdag hemställde tredje särskilda utskottet i

sitt utlåtande nr 1, punkten 2, att riksdagen i anledning av motionen nr

I: 18 av herr K. J. Ekman måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla,

det tücktes Kungl. Maj:t låta verkställa utredning, huruvida och i vad mån

representativt system må kunna införas jämväl i den kyrkliga kommunen,

ävensom för riksdagen framlägga de förslag, vartill utredning kan föranleda.

Denna hemställan bifölls av riksdagen.

Emellertid finnes, genom kungl. förordningen den 5 maj 1882 an-

gående kyrkofullmäktige och kyrkonämnd i Göteborg, sådant representativt

system redan infört i Göteborg, ett förhållande, som vid det proportionella

valsättets genomförande icke synes hava beaktats. Valen till dessa insti-

tutioner ske nämligen alltjämt enligt majoritetsprincipen.

Bihang till riksdagens protokoll 1920. 14 saml. Nr 84—85.

På grund av kyrkofullmäktiges stora ekonomiska befogenhet äro dessa val av synnerligt stor betydelse för Göteborgs invånare.»

Vid den av Kungl. Maj:t och urtima riksdagen år 1918 beslutade reformen av de kommunala valen infördes, bland annat, den ändringen i 1862 års förordning om kyrkostämma samt kyrkoråd och skolråd, att valen av ledamöter och suppleanter i kyrkoråd och skolråd skulle, på därom framställd begäran, ske proportionellt. Vad Göteborgs stad beträffar medför detta, att endast vissa val inom stadens primära kyrkliga kommuner, kyrkoförsamlingarna, kunna ske proportionellt, medan de gemensamma och överordnade kyrkliga myndigheterna, kyrkofullmäktige och den av dessa utsedda kyrkonämnden, alltjämt enligt 1882 års författning tillsättas medelst majoritetsval. Riksdagen finner, i likhet med motionärerna, detta i betraktande av de stora befogenheter, ej minst med avseende å ekonomiska angelägenheter, som tillagts kyrkofullmäktige och kyrkonämnd i Göteborg, vara ett missförhållande, som även ur enhetlighetens synpunkt bör rättas.

Riksdagen anser det emellertid ej tillräddigt att lösa frågan om reformering i berörda avseende av förordningen om kyrkofullmäktige och kyrkonämnd i Göteborg isolerat för sig. Såsom även motionärerna framhållit, pågår nämligen för närvarande utredning om införande av representativt system i den kyrkliga kommunen i allmänhet. Med hänsyn härtill, och då jämväl de kyrkliga förhållandena i Göteborg torde komma att inbegripas i berörda utredning, finner riksdagen frågan om införande av proportionellt valsätt till och inom kyrkofullmäktige i Göteborg lämpligast böra upptagas i samband med övriga utredningen berörande spörsmål. Detta synes riksdagen så mycket mer önskvärt, som tilläventyrs också andra bestämmelser i kungl. förordningen om kyrkofullmäktige och kyrkonämnd i Göteborg, än de om valsättet, numera torde tarva en omarbetning.

På grund av vad sålunda anförts, får riksdagen anhålla, att Eders Kungl. Maj:t täcktes i samband med pågående utredning rörande införande av representativt system i den kyrkliga kommunen jämväl upptaga frågan om införande av proportionellt val till och inom kyrkofullmäktige i Göteborg samt till riksdagen framlägga förslag i ämnet.

Stockholm den 19 mars 1920.

Med undersätlig vördnad.