

**Nr 256.**

Av herr **Ekman, Karl Johan**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition angående förstärkande av det ordinarie anslaget till domkapitlens expeditioner m. m.*

Med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 205 får jag härmed anförä följande:

Kungl. Maj:t begär i nämnda proposition på extra stat för år 1921 dels till förstärkande av det ordinarie anslaget till domkapitlens expeditioner ett förslagsanslag, högst 22,280 kronor, dels ock för bestridande av kostnaderna för en provisorisk löneroglering för vissa tjänstemän vid konsistorierna ett förslagsanslag av 41,000 kronor.

Emellertid hava, såsom det vid den kungl. propositionen fogade utdraget av statsrådsprotokollet utvisar, ett flertal domkapitel hemställt om höjning för nästa år av de vid domkapitlen anställda vaktmästarnas avlöningsförmåner; men Kungl. Maj:t har icke ansett sig kunna tillmötesgå dessa framställningar av den orsak, att Kungl. Maj:t icke velat föregripa ett eventuellt genomförande av en utav den s. k. domkapitelskommittén ifrågasatt ny löneroglering för dessa vaktmästare i syfte att de skulle i avlöningshänseende likställas med länsstyrelsernas vaktmästare. Då det emellertid kan vara ovisst, när domkapitelskommitténs förslag kommer under slutlig omprövning, synes det mig med hänsyn till den alltjämt rådande dyrtiden vara billigt, att de av domkapitlen påfordrade löneförbättringarna redan nu beviljas.

Kungl. Maj:t har vidare i omförmälda proposition föreslagit, att det provisoriska avlöningstillägget för konsistorienotarierna skulle utgå med 2,500 kronor, dock med tilläggsbestämmelse, »att avlöningstillägget icke må utgå med högre belopp än att detsamma jämte

den inkomst, vederbörande på grund av gällande lönereglering åtnjuter av sportler, uppgår till: beträffande notarien vid Visby domkapitel sammanlagt högst 2,500 kronor och beträffande notarie vid annat domkapitel sammanlagt högst 2,700 kronor».

Följden härav blir, att de konsistorienotarier, som hava något avsevärt belopp i sportler, icke få dyrtidstillägg på mer än kanske en ringa del av omförmälda 2,500 kronor. De siffror, som rörande konsistorienotariernas sportelinkomster finnas i domkapitelskommitténs betänkande I (Stiftsstyrelsernas organisation) sid. 203 ff., äro dock ej högre, än att ett tillägg till samtliga notarierna av 2,500 kronor vore väl befogat. I alla händelser synas billighet och rättvisa fordra, att dyrtidstillägg oberoende härav får beräknas på hela beloppet 2,500 kronor.

Med anledning härav tillåter jag mig vördsamt hemställa,

att riksdagen i anledning av Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition ville besluta,

*dels* att statens anslag till vaktmästarnas arvoden vid nedannämnda domkapitel för år 1921 skola höjas till följande belopp, nämligen: i Uppsala kr. 1,550, i Skara kr. 1,500, i Strängnäs kr. 1,200, i Växjö kr. 1,000, i Lund kr. 1,500, i Göteborg kr. 1,500, i Karlstad kr. 1,400, i Härnösand kr. 1,200 och i Luleå kr. 1,400;

*dels* att den vid förslaget om ett provisoriskt avlöningstillägg å 2,500 kronor till notarie vid domkapitel fogade inskränkande tilläggsbestämelsen skall bortfalla;

*dels och* att i alla händelser ifråga om notarie vid domkapitel så stor del av vederbörandes sportelinkomster skall likställas med de avlöningsförmåner, varå dyrtidstillägg skall utgå, att det belopp, varå dyrtidstillägg beräknas, uppgår till 2,500 kronor utöver enligt stat utgående avlöningsförmåner.

Stockholm den 1 april 1920.

K. J. Ekman,  
Jönköping.