

Nr 374.

Av herr **Berggren m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 392, angående dyrtidstillägg för år 1920 åt lärare vid vissa statsunderstödda undervisningsanstalter.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 392 angående dyrtidstillägg åt lärare vid vissa statsunderstödda undervisningsanstalter föreslås i § 3 i förslaget till allmänna grunder för dyrtidstillägget, att detsamma skall utgå å varje undervisningsmånad.

Harvid tillåter jag mig påpeka den ogynnsamma ställning, som vikarierande och med dem jämförliga lärare komma att intaga i de fall, då deras årsavlöning beräknas efter läsår. T. ex. vid folkskolan: en extra ordinarie lärare med anställning tills vidare äger uppbära sin lön, 1,700 kronor efter kalenderår, och erhåller sålunda såsom icke familjeförsörjare enligt Kungl. Maj:ts förslag i dyrtidstillägg 1,256 kronor 70 öre, då däremot en annan extra ordinarie eller vikarie med anställning för viss tid på samma årslön men fördelad på 8 läsmånader erhåller i dyrtidstillägg 1,036 kronor 70 öre, sålunda 220 kronor mindre ehuru i samma lönegrupp och med lika tjänstgöring. Ett sådant förfarande måste anses orättvist, och denna orättvisa blir så mycket kännbarare för de missgynnade, som ifrågavarande lärare befinna sig i den lägsta lönegruppen. Riktigast synes mig vara, att dyrtidstillägget såväl som lönen bestämmes för kalenderåret och utgår i samma ordning som lönen. Om då en lärare har lön efter lästid, får han — om han är anställd i folkskolan — för varje avlöningsdag $\frac{1}{242}$ av minimiarvodet 1,700 kronor, och skulle han därjämte erhålla i dyrtidstillägg $\frac{1}{242}$ av 1,256 kronor 70 öre, som enligt förestående uträkning utgör årsbeloppet av det dyrtidstillägg, som uppstår, om 1,700 kronor vore lika fördelade på årets tolv månader.

Samma förfaringssätt bör givetvis i motsvarande fall tillämpas beträffande övriga statsunderstödda undervisningsanstalter.

Som motivering i övrigt för denna framställning tillåter jag mig hänvisa till en av herr Björck i andra kammaren väckt motion, nr 335, rörande samma förhållande vid statens läroanstalter, i vilken motionären yrkar, att riksdagen måtte besluta »att sådan lärare vid statens anstalt, som icke äger åtnjuta aflöning under ferier, skall vara berättigad att uppbära dyrtidstillägg efter det årsbelopp, till vilket dyrtidstillägget skulle uppgå, om avlöningen vore lika fördelad på årets tolv månader».

Detta yrkande synes mig överensstämma med rättvisa och billighet, och är det uppenbart, att, om ett sådant stadgande kommer att införas rörande lärare vid statens läroanstalter, motsvarande bestämmelse också bör fastställas för lärare vid de statsunderstödda undervisningsanstalterna.

På grund av vad jag sålunda anfört hemställes,

att riksdagen måtte besluta, att de lärare vid statsunderstödda undervisningsanstalter, som erhålla den stadgade *årslönen* efter *lästid*, skola vara berättigade att efter samma grunder erhålla det *dyrtidstillägg*, som skulle uppstå, om avlöningen vore fördelad på årets tolv månader.

Stockholm den 7 april 1920.

Frans Berggren.

Algot Jungnell.

E. Moberger.

D. Viklund.
